



ROMÂNIA
JUDETUL ARAD
MUNICIPIUL ARAD
CONSILIUL LOCAL
**PROCESUL-VERBAL și
STENOGRAMA**
ședinței ordinare
din data de 29.03.2007
Nr.21.063/03.04.2007

La ședința *ordinară* a Consiliului Local al Municipiului Arad, care a avut loc în data de 29 martie 2007, au fost prezenți 22 de consilieri. A absentat dl. Gheorghe Huțiu.

Președinte de ședință a fost domnul consilier Valentin Paul Neamț.

Întârzieri: dl. Manta și dl. Costin au sosit la ședință imediat după supunerea la vot a ordinii de zi.



Au participat:

-din partea Primăriei Municipiului Arad:-
dl. Dekany Tiberiu,
viceprimar (delegat
pentru primar), dl. Bognar
Levente, viceprimar, dna
Doina Paul, secretar,
dl. Petru Tamaș, director
executiv al Direcției
Economice, dl. Pavel
Neamțiu-director
executiv al Direcției
Venituri, dna Claudia
Macra-director executiv
Direcția Comunicare,
dna Irina Sterțel,
arhitectul-șef al
municipiului Arad, dra

Mărioara Horja, consilier juridic-Direcția Comunicare, dna Dana Mihaela-consilier juridic Direcția Comunicare, dna Florica Popa-șef Serviciu Administrare Patrimoniu, dl. Corneliu Neamțiu-șef Birou Societăți Comerciale, dl. Gherman Remus, consilier Biroul Societăți Comerciale, dl. Marin Dugășescu-șef Serviciu Administrare Baze Sportive și Agrement, dl. Ovidiu Dragoman-șef Serviciu Fond Locativ, dl. Valer Mărginean-consilier responsabil mass-media Serviciul Coordonare, Control, dna Madona Stoian, consilier juridic Serviciul Juridic, Contencios, dra Raluca Petrache-consilier juridic, Biroul Asistență Juridică, dna Dana Andreica -șef Birou Activități Culturale, dna Mirela Iliese-consilier Birou Societăți Comerciale, dna Lilioara Stepanescu-șef Serviciu Administrație Publică Locală, dra Mirela Boroica-consilier juridic, Florina Crișan-consilier, dna

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

Marinela Bejan—referent, dl.Adrian Vărșândan—referent și dna Carmen Popa, referent în cadrul aceluiași serviciu.

Alți participanți:

-presa: „Adevărul Arad”-Adriana Barbu și Ștefan Matyas (fotoreporter), „Observator Arădean”-



Anca Păscuțiu și fotoreporter Nelu Scripciuc, „Informația Aradului”-Nadia Bodran, „Info TV”-Diana Mariș și cameraman, „Rompres”-Ioan Weisl, „TV Arad”-Izabela Vekas și cameraman, „West TV”-Vadim Sprânceană și cameraman, „Arad Expres”-Simona Mazăre, „Analog TV”-Sorin Trocan și cameraman.

-cetățeni interesați, conform Legii nr. 52/2003: dl. Duka Iosif Attila, consilier județean, dna Ștefania Zăvoianu, dl.Corneliu Oprea, dl.Ioan Baciș.



-cetățeni interesați: -dl. Ioan Darida –arhitect, „Biroul Individual de Arhitectură Darida Ioan” și dl. Cosmin Ulică, reprezentant SC ASTRA BUS SRL-pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Hală și clădire multifuncțională Arad, str. Ogorului, beneficiar ASTRA BUS SRL Arad, proiect 5/2007, elaborat de B.I.Arhitectură Darida

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

Ioan”;

-dl. Leontin Aslău-reprezentantul Asociației Agenților Economici din Ștrandul „Neptun” Arad-pentru proiectul de hotărâre privind preluarea în gestiune de către Municipiul Arad a mijloacelor fixe aferente ștrandului „Neptun” Arad;



-reprezentanți ai agenților economici de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad: dna Francz Rozalia-director economic SC CTP SA, dl.Clodnițchi Iosif – director SC Salubritate SA, dl. Pop Ovidiu–contabil-șef Regia Autonomă de Drumuri Municipale Arad, dl.Aurel Damian-director SC RECONS SA Arad, dl.Ioan Covaci-director SC Gospodărirea Comunală Arad SA, dna Junjan Mărioara–director economic SC Gospodărirea Comunală Arad SA, dl.Nistor Stelian-coordonator piețe SC TOP SA Arad.



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17



Publicitatea ședinței a fost asigurată prin publicarea în site-ul Primăriei Municipiului Arad, prin afișare pe panoul de afișaj de la intrarea în Primăria Municipiului Arad, în data de 23.03.2007, a Dispoziției nr.7.949/23.03.2007a Primarului Municipiului Arad și prin comunicarea tuturor reprezentărilor mass-media acreditați. A fost publicată, de asemenea, integral, în ziua de sâmbătă,

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

24.03.2007, în ziarul „Informația Aradului”. La dosarul prezentei ședințe sunt arhivate dovezi obiective în acest sens.

Convocarea ședinței s-a asigurat prin înmânarea fiecărui consilier, în ziua de 23.03.2007, a invitației la ședință, cuprinzând data, ora și locul desfășurării acesteia, ordinea de zi. CD-urile cu documentele înscrise pe ordinea de zi au fost înmânate, de asemenea, în data de 23.03.2007.

Domnul consilier Valentin Paul Neamț, constatând că ședința este legal constituită, în conformitate cu cerințele prevăzute de lege în ceea ce privește organizarea și desfășurarea ședințelor Consiliului Local, a declarat ședința deschisă.

În continuare, am consemnat următoarele:

Domnul viceprimar Dekany T. a notificat retragerea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi la nr:

-16-Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Gospodărirea Comunală Arad S.A. și SC Salubritate SA.

-21-Proiect de hotărâre privind aprobarea recursului declarat împotriva Sentinței civile nr.3227 din 14 decembrie 2006

și a propus introducerea suplimentară pe ordinea de zi a următoarelor proiecte de hotărâri:

-23-Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării Consiliului Local al Municipiului Arad la asociația “ALICANS” Arad pentru coordonarea lucrărilor de dezvoltare a infrastructurii apă-canal, conform programului “Reabilitarea și Modernizarea Sistemelor de Apă și Canal din Județul Arad.

-24-Proiect de hotărâre privind avizarea tarifului pentru serviciile de canalizare prestate de SC “Compania de Apă Arad” SA pentru societățile comerciale ce funcționează în Zona Industrială Arad Vest”.

Cu aceste modificări, a supus la vot următoarea

Ordine de zi

1. Informare privind activitatea agenților economici de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad desfășurată în luna martie 2007 și principalele lucrări programate pentru luna aprilie 2007.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli al agenților economici de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad - *inițiativa primarului*.
3. Proiect de hotărâre privind privatizarea SC SALUBRITATEA SA Arad-*inițiativa consilierilor locali Moșneag Ovidiu și Neamțiu Gheorghe*.
4. Proiect de hotărâre privind preluarea în gestiune de către Municipiul Arad a mijloacelor fixe aferente strandului „Neptun” Arad-*inițiativa primarului*.
5. Proiect de hotărâre privind concesiunea directă a unui teren situat în municipiul Arad, str.Țepeș Vodă nr. 5-*inițiativa primarului*.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Hală metalică + Modificări clădire -str. Voinicilor nr. 2, Arad”, beneficiar Botaș Ilie și Mariana, proiect nr.17/2006, elaborat de Biroul Individual de Arhitectură Darida Ioan-*inițiativa primarului*.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Imobil locuințe colective P+5 E+M (nivel retras), amplasat în Arad, str. Dreptății, nr. 21-23, str. Pășunii,

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

- nr. 37”, beneficiar S.C. BERMO GROUP S.A. cu sediul în Arad b-dul Revoluției nr. 55 ap. 7, proiect nr. 60/2006, elaborat de S.C.ATELIER CAAD S.R.L. –*inițiativa primarului.*
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Locuință D+P +1 și Construire gard la frontul stradal”, str. Podgoria FN, beneficiar Varga Norbert Iosif și Varga Marinela Dorina, proiect nr.80, proiectant S.C. PRO URBAN S.R.L. –*inițiativa primarului.*
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire casă familială P + M”, beneficiar Poiac Alexandru și soția Irina, extravilan Arad, nr.top 39.497/25, proiect nr. 450/2006, elaborat de SC PRO DE COR SRL. –*inițiativa primarului.*
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Hală și clădire multifuncțională Arad, str. Ogorului, beneficiar ASTRA BUS SRL Arad, proiect 5/2007, elaborat de B.I.Arhitectură Darida Ioan”. –*inițiativa primarului.*
11. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Arad-*inițiativa primarului.*
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea numirii Comisiei de evaluare a proiectelor culturale, sportive, de învățământ, tineret și recreative pentru atribuirea de finanțări nerambursabile în 2007-*inițiativa primarului.*
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare în vederea elaborării și punerii în aplicare a planului de gestionare a calității aerului - *inițiativa primarului.*
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „Modernizare rețele termice – etapa a II-a” - *inițiativa primarului.*
15. Proiect de hotărâre privind pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.252/2006 privind constituirea prețului local de referință pentru energia termică furnizată populației prin sistemul centralizat, în scopul încălzirii locuințelor și al preparării apei calde menajere - *inițiativa primarului.*
16. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Gospodărirea Comunală Arad S.A. și SC Salubritate SA Arad–*inițiativa primarului.* **RETRAS DE PE ORDINEA DE ZI**
17. Proiect de hotărâre privind adoptarea unui model unic de proces-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor prevăzute în hotărâri al Consiliului Local al Municipiului Arad-*inițiativa primarului.*
18. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii 179/2005 pentru normarea parcului auto la dispoziția Primăriei Municipiului Arad și stabilirea consumului de carburanți - *inițiativa primarului*
19. Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței din fondul locativ de stat situată în Arad, str.V.Alecsandri nr.3, ap.11, familiei domnului Csoldar Dumitru - *inițiativa primarului.*
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de gratuități cu beneficiarii pe mijloacele de transport în comun în Municipiul Arad conform Ordinului 290/609/2003-*inițiativa primarului.*
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea recursului declarat împotriva Sentinței civile nr.3227 din 14 decembrie 2006 - *inițiativa primarului.*- **RETRAS DE PE ORDINEA DE ZI**
22. Informare privind deplasarea aleșilor locali în misiuni oficiale.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării Consiliului Local al Municipiului Arad la asociația “ALICANS” Arad pentru coordonarea lucrărilor de dezvoltare a infrastructurii apă-canal, conform programului “Reabilitarea și Modernizarea Sistemelor de Apă și Canal din

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

Județul Arad”- *inițiativa primarului.introdus suplimentar pe ordinea de zi.*

24. Proiect de hotărâre privind avizarea tarifului pentru serviciile de canalizare prestate de SC “Compania de Apă Arad”SA pentru societățile comerciale ce funcționează în Zona Industrială Arad Vest- *inițiativa primarului.- introdus suplimentar pe ordinea de zi.*

25. Diverse.

DI.Dekany: Sunteți de acord cu ordinea de zi prezentată, cu modificările propuse?

Dna Borza R:-Dar ne dați explicații, de ce retrageți aceste proiecte?

DI. Dekany T:-Acum suntem în timpul votului, vă voi da explicații după vot!

Ordinea de zi a fost aprobată cu

15 voturi pentru, 2 voturi împotrivă (dna Borza, dl.Edeleni), 3 abțineri (dl.Popa, dl.Voicu, dl.Curta)

2 întârziți (dl.Manta și dl.Costin)

DI.Dekany T:-Da. Mulțumesc. La care proiect doriți explicații, doamna consilier?

Dna Borza R:-La proiectul 21 de pe ordinea de zi.

DI.Dekany T:Referitor la proiectul 21 de pe ordinea de zi-proiect de hotărâre privind aprobarea recursului declarat împotriva sentinței civile nr.3.227 din 14 decembrie. Există o solicitare din partea instanțelor timișorene, a Curții de Apel, pentru mandatarea primarului. Există o hotărâre de consiliu, în general, prin care se mandatează Serviciul Juridic și primarul să reprezinte în instanță, noi îi trimitem un răspuns la solicitarea instanțelor, cerem amânarea judecării din data de 19, când este programată și întrebăm instanțele dacă este nevoie, într-adevăr, de o asemenea hotărâre, având în vedere faptul că... și vă spun acest lucru și ca fost consilier în mandatul trecut, niciodată nu s-a cerut mandatarea primarului în instanță pentru un dosar sau altul. Și de data aceasta încercăm să procedăm la fel, pe baza acelei hotărâri de consiliu prin care se mandatează, v-am spus, în cadru general și în momentul de față există 307 asemenea procese pe rol, unde ne-am apărut cu aceeași hotărâre de consiliu. În cazul în care într-adevăr, ca răspuns de la instanță, ni se va cere în mod expres de data aceasta, atunci o să reintroducem pe ordinea de zi. În momentul de față, executivul și Serviciul Juridic consideră că nu este necesar, având în vedere, v-am spus practica pe care o avem în spate. Vă rog, doamna consilier!

Dna Borza R:-Dați-mi voie să vă contrazic, domnule viceprimar, cu niște argumente absolut de bun-simț. Ce spuneți dumneavoastră este absolut OK, cu singura excepție, ca hotărârile respective să nu ridice probleme extrem de grave. Hotărârea de față ridică o problemă care a creat prin ea deschiderea urmăririi penale pentru fapte de corupție pentru Primar. Avem un dosar penal pe această problemă a contractului cu Elecon-ul. Faptul că instanța din Timișoara s-a sesizat asupra acestor probleme și v-a trimis în scris să se pronunțe Consiliul Local vis a vis de această chestie, după părerea mea umilă, că văd că este extrem de umilă, nimeni nu o ia în seamă, trebuia să vă pronunțați, da sau ba. Nu puteți să spuneți că celelalte 300 de hotărâri, păi ce, pentru toate 300 de hotărâri primarul este cercetat de DNA pentru corupție? Nu. Pentru asta! De aceea instanța este interesată să vadă care este poziția Consiliului Local. Era foarte corect să procedați în felul acesta și pentru Consiliul Local și pentru protejarea Consiliului Local. Ne lăsați într-o zonă gri, care poate să atragă finalmente consecințe deosebit de grave și pentru Consiliul Local. Nu este corect! Ați pus-o pe ordinea de zi, consilierii trebuie să spună ce au de gând să facă în cauza aceasta cu ELECONUL.

DI.Dekany T:-Mulțumesc. O să citesc adresa pe care am primit-o de la Curtea de Apel din Timișoara pentru a nu exista discuții. „În vederea soluționării dosarului cu numărul de mai sus, cu termen de judecată în data de 19 aprilie, având ca părți pârâtele recurente SC ELECON Arad și Consiliul Local al Municipiului Arad, în contradictoriu cu reclamantul intimat Vasiiu Remus, vă

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

rugăm să ne comunicați dacă domnul primar al municipiului Arad are mandat de reprezentare în prezenta cauză, în sensul de a formula recurs și față de cererile formulate de domnii consilieri: Rodica Borza, Curta Gheorghe, Edeleni Coloman, Popa Dorel". Deci nu față de Consiliul Local. Totodată, să ne precizați dacă domnul Prefect al Județului Arad a contestat hotărârea pe calea Contenciosului Administrativ. Deci noi dăm, prin Serviciul Juridic, prin serviciul de specialitate, dăm un răspuns, întrebăm dacă este necesar mai mult de atât, adică hotărârea consilierilor, cerem amânarea datei de 19 aprilie ca termen de judecată și dacă instanța ne va spune că este nevoie de un mandat expres din partea consiliului, atunci o să reintroducem pe ordinea de zi. Acesta este răspunsul, aceasta este poziția doamnei secretar, a Serviciului Juridic și a domnului primar, pe care eu îl înlocuiesc astăzi. Nu fac altceva decât să vă transmit acest lucru. Mulțumesc. Da, poftiți!

Dna Borza R:-Problematika aceasta, cu atitudinea aceasta suntem obișnuiți, domnule viceprimar. De câte ori este o chestiune foarte dificilă, primarul brusc se evaporă și vă lasă pe dumneavoastră în continuare să scoateți castanele. Dar este problema dumneavoastră dacă doriți să faceți chestiunea aceasta. În răspunsul pe care urmează să-l dați, vă rog foarte mult să treceți și poziția consilierilor din opoziție, că am solicitat mandat expres pentru că această cauză are consecințe în domeniul dreptului penal, este dosar de urmărire penală pentru corupție pentru hotărârea care se discută și, în aceste condiții, opinia noastră a consilierilor din opoziție este că trebuie mandat expres pentru primar, să facă ceva într-un dosar care vizează hotărârea respectivă. Vă rog să treceți în acest răspuns și atitudinea noastră de aici, chiar dacă nu ați supus-o la vot.

DI.Dekany T:-Bine. Am înțeles. De altfel, domnii consilieri pe care i-am citat mai înainte au și intervenit printr-o adresă, să spun așa, la instanță și poziția dumnealor este cunoscută de Curtea de Apel de la Timișoara, motiv pentru care am primit prezenta corespondență. În continuare, predau conducerea ședinței domnului președinte Valentin Neamț.

DI.Neamț V:-Deci, vom începe cu ordinea de zi, dar înainte trebuie intonat imnul de stat.
(*n.n. S-a intonat imnul de stat în atmosferă solemnă.*).

1

Informare privind activitatea agenților economici de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad desfășurată în luna martie 2007 și principalele lucrări programate pentru luna aprilie 2007

DI.Neamț V:-S-a luat la cunoștință. Nu se supune aprobării. Da. Doamna Alexandra Braica, vă rog!

Dna Braica A:-Da.Eu aş avea la acest punct o propunere și anume, primim cu o anumită regularitate aceste informări privind activitatea agenților economici din subordinea Consiliului Local, dar propunerea mea ar fi ca directorii acestor societăți sau care au mai rămas sau care vor mai fi, să vină în fața noastră, tot așa, cu o anumită regularitate, trimestrial sau semestrial, măcar, să facă ei o informare a managementului lor și proiectelor lor de viitor în ceea ce privește aceste societăți.

DI.Neamț V:-Da. Consemnăm propunerea dumneavoastră. De altfel, atât la comisii, cât și la prezenta ședință, directorii acestor societăți sunt prezenți ...

Dna Braica A:-Deci, ei vin și eventual consultativ să fie în sală, dar eu aş vrea ca ei să vină și să ne prezinte direct.

DI.Neamț V:-La comisie au făcut-o! Deci, ei au răspuns la întrebări, au prezentat bineînțeles ceea ce i-au întrebat consilierii, pentru că nu era timp, dar...da, domnule vicerprimar, vă rog!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

DI.Dekany T:-Pentru a se realiza acest lucru puteți veni cu un proiect de hotărâre de consiliu, dar trebuie să țineți cont de faptul câte societăți comerciale sunt subordonate și cât ar dura. Dar eu cred că acest lucru se poate face și separat de o ședință de consiliu sau de o ședință specială sau în comisii. Mulțumesc.

DI.Neamț V:-Punctul 1 nesolicitând vot, trecem la punctul 2.

2

Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli al agenților economici de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad

DI.Neamț V:-Existau amendamente. Eu văd aici de la Comisia de urbanism, am înțeles că între timp s-au retras toate amendamentele, motiv pentru care, dacă nu sunt colegi care... da, vă rog doamna Braica!

Dna Braica A:-Da. Într-adevăr, și eu fac parte din Comisia de Urbanism, nu știu de ce s-a retras.

DI.Dekany T:-La Comisia consultativă.

Dna Braica A:-Bun. Poate nu cunosc. Eu îmi susțin punctul de vedere și aș vrea nu doar bugetul Gospodăririi Comunale să fie retras de pe ordinea de zi, ci și al Salubrității, pentru că este în discuție, așa cum s-a făcut și cu CET-ul. Și apropo de CET, aș vrea o informare asupra a ceea ce se întâmplă cu problemele care sunt cu sindicatul de la CET și cred că Consiliul Local are dreptul să știe, nu doar din presă ce se întâmplă acolo!

DI.Dekany T:-În ceea ce privește bugetul Gospodăririi Comunale, într-adevăr, în această ședință, vă veți exprima votul, care, în momentul de față nu știm în ce sens va fi, cu privire la preluarea unor mijloace fixe și diminuarea capitalului social, prin preluarea ștrandului. Pentru ca societatea respectivă să funcționeze are nevoie de un buget. Acest punct de pe ordinea de zi nu implică modificările ulterioare care vor dura, în opinia mea, cel puțin 3 luni de zile, fiindcă votul dumneavoastră, dacă va fi favorabil proiectului de hotărâre de astăzi, nu înseamnă că se va opera tot de astăzi. Există o întreagă procedură, prin Monitorul Oficial etc, care va duce ulterior la rectificarea acestui buget. Acest lucru l-am discutat ieri la comisiile consultative și în prezența tuturor directorilor societăților comerciale. Deci, faptul că astăzi vă veți exprima votul asupra preluării ștrandului nu afectează bugetul. Repet, acest lucru se va reflecta asupra bugetului Gospodăririi Comunale, dacă va fi cazul, aproximativ peste 3 sau 4 luni, dacă nu vor exista alte opoziții din partea comercianților sau eu mai știu ce alte probleme pot să apară. În ceea ce privește salubritatea, la fel. Astăzi, într-adevăr, încercăm să finalizăm proiectul de hotărâre cu privire la privatizarea acestei societăți, care, într-adevăr, după ce, dacă va avea succes acest lucru, atunci se va revedea în buget. Toate aceste modificări se vor face pe baza unor rectificări de buget ulterioare.

DI. Voicu E: - Nu din spirit de contradicție, dar vreau să spun că de la început nu voi vota, pentru că noi avizăm astăzi, în același moment, un for legislativ, două lucruri care se bat cap în cap. Le luăm ceva și suntem de acord, dar, în schimb, nu suntem de acord să se facă un buget pe ceea ce le luăm. Nu mi se pare normal! Faceți o decalare de timp, o altă modalitate de a evalua lucrurile pentru că nu este corect ca noi, care suntem diriguitorii, cei care chiar și luăm deciziile, să aprobăm, eu am dat un exemplu, ca și cum am avea o bază de transport, le aprobăm bugetul, dar între timp, la punctul nu știu care, aprobăm că le vindem toate mijloacele de transport, în aceeași ședință! Nu se poate, nu cred. Deci, din punctul meu de vedere, nu este corect să mergem în aceeași ședință cu două lucruri, care, a, da, se vor face rectificări, bun, oricând există rectificări. Dar nu aceasta este problema. Problema este că eu nu consider că este corect ca în aceeași ședință să și dăm, să și luăm!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

S E C R E T A R
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA



DI.Dekany T:-Îi răspund domnului consilier. Deci, în momentul de față, societatea funcționează, a făcut o prevedere bugetară pentru anul 2007. Repet, nu vreau să anticipez, să spun care este părerea mea despre finalitatea acestui proces, care s-ar putea să nici nu aibă loc, poate, anul acesta. Iar diminuarea capitalului social se face după ce astăzi se votează în consiliu, mai trece și o hotărâre de AGA, de Consiliu de Administrație, se

înregistrează în Monitorul Oficial, apare în Registrul Comerțului și toate aceste termene durează. Dacă nu există opoziție, s-ar putea să nici nu opereze. Eu vă întreb – până când vor opera aceste modificări, cu ce buget merge Gospodărirea Comunală? Știți în ce condiții!

DI.Voicu E: - Dacă se vrea, se face! Dacă n-o să se vrea, n-o să se facă! Acesta este punctul meu de vedere!



DI.Dekany T: - Păi, nu este punctul dumneavoastră de vedere! Eu cred că discuțiile pe această temă nu-și au sensul, că aveți un punct de vedere diferit, eu v-am adus argumentele.

DI.Neamț V:-Noi am consemnat punctul dumneavoastră de vedere. Domnul consilier Moșneag Ovidiu, poftiți!

DI.Moșneag O:-Nu știu în ce măsură este posibil, eventual să inversăm punctele de pe ordinea de zi, punctul 2 să devină

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

punctul 4, punctul 4 să devină 2 și atunci știm exact la punctul 4 dacă se votează ...păi relevanța este că știi dacă a trecut sau nu a trecut.

DI.Dekany T:-Domnule consilier, deci, nu este necesară inversarea acestor puncte pentru că nu se operează. Diminuarea de capital se va opera peste 4 luni de zile.

DI.Moșneag O:-Dar noi știm lucrul acesta, Doina, nu despre aceasta discutăm!

DI.Dekany T:-Nu toată lumea!

DI.Moșneag O:-Deci, știm că nu se operează acum, dar să nu apărem ca, știu eu, oameni care nu știm exact ce facem și care facem!

DI.Dekany T:-Ordinea de zi a fost votată și când ajungem la punctul de pe ordinea de zi privind preluarea ștrandului, atunci o să mai dăm cuvântul pe această temă.

DI.Edeleni C:-Așa cum a spus și domnul Voicu, discutăm vorbe, pentru că autorul, inițiatorul nu este aici! Dacă el va vrea, va trece, că așa s-a întâmplat întotdeauna. Dar vreau să revin la acest punct. M-am uitat așa în fugă pe bugetul de venituri și cheltuieli și mă opresc la piețe. Și cred că memoria nu mă înșală. Dacă mă înșală memoria, putem verifica stenograma. Am discutat atunci, a fost un scandal în presă despre salariul enorm pe care îl are conducătorul unității, respectiv 1 miliard. Văd că se menține același salariu, deși atunci nici nu a spus următoarele argumente: că dacă se face, că poate că nu este, numai o prevedere.Uite aici....mai mult, cheltuielile au fost depășite cu 13% și, interesant, menținem același salariu de 1 miliard de lei pentru conducătorul unității. Mi se pare o jignire adusă tuturor celor din piață care stau și protestează, pentru că problemele lor nu se rezolvă, dar venim și dăm salarii de miliarde nu știu pentru ce! Comparativ, o altă societate, de la drumuri, are pe jumătate salariile pe care le are doamna care nu știu ce face acolo, că în afară că depășește cheltuielile și nu realizează veniturile și menține un scandal continuu în jurul acelei piețe, că nu este în stare să rezolve, eu sunt revoltat de faptul că atunci ni s-au spus vorbe și tot minciuni și azi revenim la fel. Am dat toate salariile, deși eu solicit acum doamnei secretar, pentru că m-am uitat pe internet, nu sunt actualizate stenogramele de anul trecut din aprilie. Spuneți-mi dumneavoastră, cum pot să văd eu, dacă ceea ce am vorbit anul trecut la aceeași ședință este valabil sau nu! Eu am rugămintea să aduceți la zi stenogramele ședințelor Consiliului Local, pentru că s-ar putea să avem surprize că votăm una și în stenogramă să apară alta.

DI. Neamț V:-Doamna Alexandra Braica, se pregătește domnul Moșneag Ovidiu.

Dna Braica A:-Da.După știința mea, ca să nu fim ridicoli și s-o spun de-a dreptul, se poate păstra bugetul de anul trecut, dacă nu se votează un alt buget. Și în altă ordine de idei, tot vis a vis de piață, de SC TOP, aș vrea să știu dacă mai este un proiect cu privire la piață, dacă acel proiect mai este valabil, pe care noi l-am votat, PUD sau PUZ, în legătură cu Piața Mihai Viteazul și dacă nu, ce se mai întâmplă acolo?

DI.Neamț V:-Dacă vă referiți la acel MOLL, nu mai este valabil. A căzut, se pare, din cauza proceselor care încă se dezbate, în legătură cu piața. Dar se vor face niște modernizări acolo, în unele zone ale pieței. Deci, va rămâne, în mare, piața, așa cum o cunoaștem.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

S E C R E T A R
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17



DL.Moșneag O:-Da. Îmi pare rău că trebuie să intervin și să dau o replică, dar este o dezinformare faptul că există un venit de 1 miliard pentru un angajat al SC TOP, aceasta veți putea spune, susține, la sfârșitul anului. Atunci, putem să vă spunem dacă aveți sau nu dreptate. În al doilea rând, era bine în cadrul comisiei de specialitate, dacă ar fi întrebat colega mea ce se întâmplă în Piața Mihai Viteazul, cine era prezent din partea societății putea

să explice și să susțină ceea ce se întâmplă acolo. Aflându-mă, totuși, în AGA, la acea societate, scurt, doar atât vreau să vă spun, că, într-adevăr, a căzut acel PUD, nu mai este valabil, iar piața va intra într-un proiect de modernizare. Mulțumesc.

DL.Neamț V:-Doamna Borza, apoi domnul Neamțiu.

Dna Borza R:-Am în față bugetul CET-ului și oricât de mult mă străduiesc eu să găsesc aici, nu găsesc. Sumele de bani care reprezintă indemnizațiile consiliilor de administrație și ale membrilor AGA. Și pun această problemă în considerarea faptului că în ultimul timp am avut atâtea probleme cu sindicatul de la CET, una din problemele importante ridicate de ei era problema salarizării, problema cheltuirii banilor. În sfârșit, situația economică și financiară a acestei instituții. Vreau să știu care este situația din acest punct de vedere, astăzi. Că dacă tot le votăm, trebuie să știm exact. Știu că este atât un consiliu de administrație, cât și o adunare generală a acționarilor mare, gigant, cu un număr mare de membri și aș vrea să știu și care sunt indemnizațiile acestora, per total. Ca să avem ce vota, dacă votăm! Să știm, în cunoștință de cauză.

DL.Dekany T:-Domnule Neamțiu de la societăți, aveți răspunsul? Sau domnul de la CET? Da. Corneliu Neamțiu.

DL.Neamțiu C:-Bugetul SC CET nu este pe ordinea de zi deoarece în comisia de dialog social nu este avizat, în urma neînțelegerilor cu reprezentanții, în principal, cu reprezentanții sindicatelor.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17



DI.Neamț V:-Atunci, doamna consilier, urmează ca întrebarea să fie consemnată și urmează să se răspundă atunci când discutăm bugetul.

Dna Borza R:-Bun. Perfect. Întrebare. De ce nu se introduc aceste lucruri în bugete și trebuie neapărat să scoatem cu forcepsul chestia aceasta?

DI.Neamț V:-Ele se introduc în bugete, normal. Și, de altfel, indemnizațiile nu pot fi decât conform legii,

raportat la salariul directorului, așa cum se face peste tot, procentual 20% din salariul directorului. Aceasta și când erați dumneavoastră membru în AGA, exact tot atâta luați, unde erați!

Dna Borza R:-Câți membri sunt în AGA și în CA, știe cineva?



DI.Neamț V:-Minus plimbările cu avionul, dar nu le mai amintesc pe acelea, că au trecut.

Dna Borza R:-Câți membrii sunt în CA și AGA la CET, știe cineva?

DI.Neamț V:-Domnul Neamțiu știe.

DI.Neamțiu C:-Conform hotărârii Consiliului Local, numărul membrilor în consiliile de administrație și AGA sunt următoarele: AGA: 3-5 și în C.A – 5-7 la CET și CTP, societăți care au un grad de importanță de activitate mai mare ca și la celelalte societăți, este

prevăzut numărul de 5, respectiv de 7, adică un număr maxim stabilit prin hotărârea dumneavoastră

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

și în Consiliu și în AGA, indemnizația, așa cum se spunea și mai înainte, este, de asemenea, printr-o hotărâre a Consiliului Local fixată, 20%, Hotărârea nr. 115/2005, 20% din salariul directorului general.

DI.Neamț V: -Până la urmă nu mai știm ce am votat, că noi am votat și componența și salariile.

Dna Borza R:-Nu, că am votat în vreo două, trei rânduri, domnule președinte. Am început cu 3, pe urmă tot i-am mărit, până la nu știu cât!

DI.Neamț V:-Oricum, tot noi i-am votat în toate rândurile, nu altcineva, așa că ar trebui să știm.

DI.Neamțiu P:-Eu vreau să fac doar o completare la ceea ce a spus domnul consilier Moșneag, fiindcă tot a intervenit, din partea TOP-ului, da, PUD-ul vechi nu mai este valabil. Eu vreau numai să vă spun că în ceea ce privește bazarul, acolo sunt inevitabile niște intervenții, pentru că nu mai funcționează instalația de apă și canalul. Deci, de ce consider necesar să fac această intervenție? Dimineată, între 8 și 10, a fost o grevă de avertisment la SC TOP, făcută de comercianții din bazar. Ceea ce deranjează puțin zic eu, pentru că se discută despre alte lucruri, adică, dacă piața are statut agro-alimentar sau statut mixt? Acestea sunt alte probleme și este un proces pe treaba aceasta. Noi trebuie să evacuăm comercianții din bazar, pentru că trebuie să se lucreze la infrastructură și să refacă canalizarea în acea zonă. Toată săptămâna trecută am avut intervenții cu ajutorul echipelor de la Apă-Canal și de la Recons, pentru desfundat canale. Aceasta este o problemă și din alt punct de vedere, instituțiile, să zic așa. Care ne verifică, în sensul acesta, cum funcționează apa, canalizarea și ceea ce trebuie pieței ne-au făcut, ne-au atenționat și trebuie intervenit acolo. Deci, sunt două lucruri diferite, cea pentru care se manifestă în piață și ceea ce trebuie să facem noi, ca și reparații, acolo în bazarul din Piața Mihai Viteazul. După care, nu știu ce discuții vor veni cu reorganizarea pieței sau resectorizarea, pentru că nu depinde de noi, depinde foarte mult...

DI.Dekany T:-O rugăminte la dumneavoastră, dacă îmi permiteți, să revenim la ordinea de zi. Discutăm de bugete! Mulțumesc.

DI.Neamțiu G:-Da. Despre bugete a spus domnul Moșneag. Mulțumesc!

DI.Neamț V:-Domnul Edeleni, poftiți.

DI.Edeleni C -Da. Din păcate, trebuie să-l dezamăgesc pe prietenul meu, Ovidiu Moșneag, pentru că nu a citit bugetul. Eu îl am în față, o să-i și spun și capitolele și cred că nu l-a citit, că nu este semnat de nimeni din AGA. Și domnule Ovidiu, uitați-vă la capitolul 11 – „Fond de salarii”, alineatul B. Acolo pe coloane spune totul. Cât s-a prevăzut în 2006, atât la salarii, cât și la premii și cât s-a realizat. Și la urmă este coloana de realizat. Sută la sută s-a realizat, domnule Ovidiu! Ceea ce anul trecut am discutat, s-a realizat 100%, scrie, uitați-vă, vă rog, la capitolul 11, ca să nu mai greșiți!

DI.Moșneag O:-Corect. Dar noi discutăm de bugetul pe anul 2007, nu pe 2006.

DI.Edeleni C:-Dar este același și pe anul 2007! Este trecut în coloană. Este același buget, domnule Ovidiu! Uitați-vă că este prevăzut și cel din 2007! Nu ați citit bugetul, îmi pare rău! Deschideți, vă rog, acolo!

DI.Neamțiu C:-Cred că deja au fost destule discuții. Dacă nu sunt lucruri noi de spus...da, domnule viceprimar, vă rog!

DI.Dekany T:-Vreau să vă rog să nu greșim, să votăm pe articole pentru că este vorba de bugetul societăților comerciale. Într-adevăr, domnule Edeleni, aceasta pentru că există conflict de interes pentru cei care sunt în AGA. Domnul Edeleni are dreptate vis a vis de 2006 și domnul Moșneag are

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

dreptate vis a vis de 2007. Adică nu știm dacă în 2007 se va întâmpla ceea ce s-a întâmplat în 2006, dar puteam prevedea acest lucru!

DI.Neamț V:-Da. Domnilor colegi, pentru a putea evita conflictul de interese, având în vedere că unii dintre dumneavoastră nu votați bugetul unor societăți pentru că lucrați acolo, o să supun la vot, pe articole, această hotărâre, urmând ca dumneavoastră să știți mai bine decât noi și să anunțați că vă abțineți.

Deci, încep cu **articolul 1** – „se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul 2006 al SC Compania de Transport Public SA Arad”, conform anexei 1 din prezenta hotărâre. Supun la vot.

Cine este pentru?

19 pentru și 3 „abțineri”(dl.Popa, dna Braica, dna Borza).

aprobat.

DI.Neamț V:-Articolul 2 - „Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul 2006 al „Regiei Autonome de Drumuri Municipale” Arad, conform anexei nr. 2 din prezenta hotărâre. Supun la vot

Cine este pentru?

20 „pentru” și 2 „abțineri”(dna Braica și dl.Vlaicu)-22 consilieri prezenți.

aprobat.

DI.Neamț V:-Articolul 3-„Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al SC TOP SA Arad, conform anexei 3 la prezenta hotărâre”. Supun la vot

Cine este pentru?

15 „pentru”, 2 „împotrivă” (dna Borza și dl. Edeleni) și 5 „abțineri”(dl. Neamțiu, dl. Popa, dl.Voicu, dna Braica, dl.Curta).- 22 consilieri prezenți.

aprobat.

DI.Neamț V:-Da. Vă abțineți pentru că nu sunteți compatibili.

Articolul 4 –Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al SC „Gospodărirea Comunală” SA, conform anexei 4 la prezenta hotărâre. Supun la vot.

Cine este pentru?

17 „pentru”, 3 „împotrivă”(dl.Popa, dna Borza, dl.Edeleni) și 2 „abțineri”(dl.Curta și dna Braica)-22 consilieri prezenți.

aprobat.

DI.Neamț V:-Articolul 5 – „Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli la SC SALUBRITATE SA, conform anexei nr. 5 din prezenta hotărâre. Supun la vot

Cine este pentru?

**17 „pentru”, 1 vot „împotrivă”(dna Borza) și 5 „abțineri”
(dl.Popa, dl.Voicu, dna Braica, dl.Curta, dl.Edeleni)-22 consilieri prezenți**

DI.Neamț V:-Ați reușit să numărați abținerile?

DI.Dekany T:-Oricum, trebuie doar 12 voturi!

DI.Neamț V:-În sfârșit, articolul 6 – „Se aprobă bugetul ...

DI.Dolha I:-AGA, poate vota?

DI.Dekany T: -AGA poate vota, numai angajații, nu!

DI.Neamț V:-Articolul 6-„Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al SC RECONS SA, conform anexei 6 din prezenta hotărâre”. Supun la vot.

Cine este pentru?

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

S E C R E T A R
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

19 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (dl.Popa, dna Braica și dl.Curta).- 22 consilieri prezenți.

Dl. Neamț V: - Acum supun la vot întreaga hotărâre.

Cine este pentru?

14 „pentru” și 8 „abțineri”(dl.Popa, dl.Voicu, dna Borza, dl.Edeleni, dl.Curta, dna Braica, dl.Neamțiu G, dl.Vlaicu)-22 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea nr.57/2007

3

Proiect de hotărâre privind privatizarea SC SALUBRITATE SA Arad

Dl.Neamț V:-Este inițiativa domnilor consilieri Moșneag Ovidiu și Neamțiu Gheorghe. Aici sunt avize favorabile de la mai multe comisii. Comisia de urbanism, am înțeles că și-a retras amendamentul sau era, de fapt, numai o sugestie. Comisia de administrare patrimoniu este de acord cu votarea acestei hotărâri, condiționat de includerea în hotărâre a mențiunii că documentația de privatizare aferentă proiectului de hotărâre a fost întocmită în conformitate cu legislația în vigoare. Atât! Mă rog, domnul Dolha face această propunere. Comisia de Cultură avizează favorabil, iar Comisia Juridică, aici este amendamentul făcut de mine, la care se adaugă amendamentul făcut de domnul coleg, Manta. Domnule Manta, poftiți!



Dl.Manta F:-Exact despre acest amendament doream să vorbim. Să propunem, deci, la articolul 1, punctul 1- „vânzarea acțiunilor deținute de către Consiliul Local în cadrul societății prin licitație deschisă, prin strigare”.În loc de metodele propuse acolo. Și, de asemenea, la articolul 3, punctul 2, ar mai apărea o modificare, care, de fapt, s-ar găsi în interiorul instrucțiunilor. Deci, instrucțiunile pentru potențialii

cumpărători în vederea întocmirii ofertelor, sunt cele prezentate în anexă, doar că trebuie să facem specificarea că acea anexă va trebui modificată în consecință pentru noua metodă de privatizare, de vânzare propusă și care, de fapt, este prevăzută de lege și instrucțiunile actuale sunt din lege, nu este nimic special.

Dl.Neamț V:-Da. Nu este complet amendamentul. Eu am mai cerut...

Dl.Manta F:-Ați spus și de preț. Pornind de la prețul cel mai mare. Da. Mă scuzați.

Dl.Neamț V:-Da. Pornind de la prețul cel mai mare, de 11,96 de lei, noi, care administrăm proprietatea orașului, având în vedere că în expertiză există un preț de 110.000,96/acțiune,

16

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

considerăm că la licitația deschisă, cu strigare, trebuie să se poarte cu prețul cel mai mare, chiar dacă în raportul de expertiză, expertul are părerea că, de fapt, nu se va obține atâta pe societate. De ce am făcut această propunere? Pentru că, spre exemplu, acum câteva zile, am înțeles că Gospodăria Comunală a scos un spațiu la licitație cu o sumă de strigare, aproximativ 50.000 de EURO și s-a ajuns la 150.000 de EURO. Din păcate, nu credem că va fi același succes răsunător și la Salubritate, dar obligația noastră este, după părerea mea, să pornim de la prețul cel mai ridicat, pentru că s-ar putea, totuși, să existe ofertanți și la acest preț, mai ales că situația juridică a terenului, care, din păcate, nu s-a făcut până acum, dacă va fi rezolvată, atunci societatea va fi chiar valoroasă.

DI.Manta F:-Deci, oricum, instrucțiunile prevăzute de lege pentru licitația deschisă prevăd și condițiile în care nu se ofertează pentru prețul propus. Există modalități, proiecte de lege de modificare a prețului în jos etc. De aceea am spus că instrucțiunile neapărat trebuie modificate, în consecință, pentru această metodă de licitație. Aceasta a fost doar o precizare.

DI.Neamț V:-Înainte să supun la vot amendamentul, dau cuvântul domnului Ovidiu Moșneag, inițiator al hotărârii.

DI.Moșneag O:-Înainte de orice, aș fi fost cel mai bucuros dacă în cadrul comisiei ați fi ajuns la un consens, pentru că ceea ce susține domnul Manta nu este valabil pentru domnul Valentin Neamț și ceea ce susține domnul Valentin Neamț nu este valabil pentru domnul..., nu este același lucru și am să vă spun și de ce. Pentru că dumneavoastră spuneți să vindem pachetul majoritar la această majoritate printr-o altă metodă decât este prevăzută în acea expertiză, iar domnul Vali Neamț vine și spune să o vindem la prețul maxim prevăzut în acea expertiză.

DI.Neamț V:-Dar tot prin aceeași metodă...

DI.Manta F:-Dar am confirmat că sunt de acord cu prețul maxim.

DI.Moșneag O:-Nu, nu ați spus „prin licitație deschisă”, nu?

DI.Manta F:-Prin licitație deschisă cu strigare, este o metodă prevăzută de lege!

DI.Moșneag O:-V-ați uitat în raportul de expertiză care a fost..

DI.Manta F:-Da. Și am vorbit și cu expertul și a spus că metodele propuse de el acolo nu sunt obligatorii. Noi putem propune orice altă metodă prevăzută de lege!

DI.Neamț V:-Numai pe rând, domnilor!

DI.Manta F:-Mă scuzați! Deci, am propus această metodă de licitație deschisă cu strigare, pentru că mi se pare cea mai transparentă și cea mai vizibilă metodă de licitație.

DI.Neamț V:-Lăsați-l, domnule Manta, pe domnul Moșneag!

DI.Manta F:-De aceea zic că nu suntem deloc pe poziții opuse!

DI.Neamț V:-Să-l lăsăm pe domnul coleg să termine ce avea de spus, fiindcă dânsul avea cuvântul. Vă rog!

DI.Moșneag O:-Eu întreb, atunci, poate retoric, mai facem vreo expertiză de acum înainte, dacă tot noi știm exact cum este mai bine? Eu zic să nu mai facem de acum nici o expertiză și vindem tot, privatizăm tot, după cum vom stabili noi aici. Eu îmi cer scuze! Doar un lucru în încheiere – din partea mea, nu fiți de acord, nu votați, dar să știți un lucru că aveți responsabilitatea asupra faptului că această societate creează minus și v-o asumați acum. Pentru că știți foarte bine că a mai fost pe ordinea de zi și a fost scoasă. Eu mi-am făcut datoria! Vă mulțumesc!

DI.Manta F:-Deci, nu are nici o legătură, raportul de evaluare ne-a stabilit condițiile în care se află societatea, ne-a stabilit prețul de la care putem să plecăm—în sus, în jos sau cum vrem noi. Metodele sunt doar niște metode propuse, nu trebuie să ținem de ele! Deci, eu am propus licitație deschisă

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

pentru că mi se pare o metodă mai transparentă decât cea în plic. Aceasta este toată propunerea, nu este nici o problemă!

(n.n. din sală vorbește domnul Edeleni, nu se aude ce spune, nu vorbește la microfon!)

DI.Manta F:-Domnule Edeleni, dumneavoastră nu sunteți în măsură să vorbiți, după ce minusuri ați lăsat la Gospodărie. Haideți, lăsați-mă în pace! Dacă ați ști despre ce este vorba, dar măcar...!

DI.Dekany T:-Pot să spun și eu ceva?

DI.Neamț V -Da. Domnul viceprimar, după aceea domnii Edeleni și..

DI.Dekany T:-Având în vedere că răspund din atribuțiile trasate de domnul primar și de către Consiliu, de această societate, vreau să vă spun că este necesară luarea unei măsuri imediate, pentru a salva ce se mai poate salva, având în vedere datoriile pe care le are societatea, datorii care se acumulează într-un ritm foarte mare, pe fiecare zi ce trece. În ceea ce privește metoda pe care o alege Consiliul Local, într-adevăr, Consiliul Local este instituția care alege metoda cea mai bună. Nu am nimic împotrivă să pornim de la cel mai mare preț și prin cea mai transparentă metodă, important este ca procesul de privatizare să se deruleze cât mai repede și dorința colegului Ovidiu Moșneag pentru a alege o altă metodă și poate un alt preț a fost legată de necesitatea finalizării cât mai repede a acestei privatizări, având în vedere datoriile, repet, datoriile foarte mari pe care le-a acumulat deja această societate, existând riscul ca în orice zi un furnizor sau orice altă societate la care Salubritatea datorează bani, să ceară lichidarea judiciară a acestei societăți, ceea ce nu cred că ar fi foarte favorabil pentru noi. Important este ca privatizarea să o facem cât mai repede. Mulțumesc.

DI.Neamț V:-Doamna Borza, apoi domnul Edeleni.

Dna Borza R:-Constat acest conflict de interese, de data aceasta, în Consiliu, între PD și PNL, cu privire la această chestiune, cred că...

DI.Moșneag O:-Nu are nici o legătură!

Dna Borza R:-Cred că insistența în rezolvarea, într-un fel sau altul, cât mai rapidă și așa în condiții nu foarte, foarte bine analizate, s-ar putea datora și faptului că această societate s-ar putea să aibă sau cumpărătorul s-ar putea să aibă sau cumpărătorul să aibă exact același regim și statut juridic pe care l-a avut ELECON-ul, când a cumpărat clădirile de la cine le-a cumpărat, nu mai contează și apoi, prin Hotărârea de Guvern nr.577 s-a împrumutat cu terenul. Că, de fapt, aceea era povestea cea importantă, împrumutarea cu terenul și apoi, sigur că da, de ce nu, o afacere bună pentru băieții deștepți ai Aradului sau ai Timișorii. Ideea este că nu trebuie să priviți societatea aceasta că are datorii și că are trei mașini stricate și două clădiri acolo. Trebuie să o priviți că stă pe un teren mină de aur și că, de fapt, intenția, eu mă adresez consilierilor care nu au altă soluție decât să analizeze problema din punct de vedere juridic, să vă gândiți la faptul că, de fapt, aici se urmărește exact ceea ce s-a urmărit cu Elecon-ul. Acum nu știu dacă PD-ul sau PNL-ul, de data aceasta, care din ei sunt în povestea aceasta, însă, sigur, este un patent care s-a mai făcut în Arad, s-a câștigat foarte bine și de ce nu, să încercăm din nou!

DI.Neamț V:-Domnul Edeleni!

DI.Edeleni C:-Menționez din start că sunt de acord să se facă această privatizare și domnul Ovidiu știe că și în comisie am spus acest lucru și îl repet acum, este legat tot de teren. În dosarul de prezentare, la punctele tari sunt vreo 8 puncte aici, nu o să le enumăr, eu propun următoarele lucruri –la punctele slabe, la alineatul 2, spune așa: „nu deține terenuri în proprietate”. Păi acesta este punctul forte, nu unul slab, pentru că o să-l cumpere ceilalți! Sau, mai bine, ca să-l ajut pe colegul

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

Moșneag, trebuia reglementată situația juridică a terenului și cumpărat de către societatea comercială aparținând Consiliului Local și atunci avea alt preț, adică era un punct forte, nu unul slab, cum este trecut aici! Că terenul, important este acolo, cum a spus și doamna Rodica. Și atunci eu cred că ar trebui revăzut și reglementat juridic – terenul să treacă în proprietatea Salubrității și pe urmă să aibă un alt preț de vânzare, o să fie mult mai atractiv și nu vom discuta aici filosofii domnului Manta, el se pricepe la alte lucruri cu zborul și cu Recons-ul, or aici este vorba de o treabă foarte serioasă, pentru că este vorba de bani publici, de proprietatea Aradului. Avem o experiență neplăcută. Uitați, suntem pe la DNA toată ziua și dăm explicații pentru că nu știm să gestionăm corect suprafețele care mai sunt puține în Arad.

DI.Dekany T:În ceea ce privește intervenția doamnei consilier Borza, încerc să dau un răspuns și după aceea domnului consilier. Nu este vorba de o situație similară cu SC ELECON, având în vedere că a apărut o ordonanță de guvern, lucru pe care noi l-am introdus și în proiectul de hotărâre, adică domnii consilieri, că este inițiativa dumnealor precum că 5 ani de zile de acum înainte trebuie menținut obiectul de activitate. Deci, 5 ani de zile, cine va cumpăra, dacă va specula să cumpere terenul, așa cum spuneți dumneavoastră, va trebui să păstreze obiectul de activitate și alte probleme ce decurg din această obligație. Punctul meu de vedere și ieri în comisii și înainte, când am fost întrebat cu privire la privatizarea acestei societăți, a fost identic cu cel susținut de domnul consilier Edeleni și eu susțin că era mai bine dacă terenul care în momentul de față este în indiviziune cu alte două societăți în suprafață de 10.000 mp, din care 7.000 ar reveni SC Salubritate, bineînțeles că dacă acest teren ar fi fost în proprietatea societății, probabil, conta mult mai mult la evaluarea pe care o avem acum în față, fără ca acest lucru să existe și poate lucrurile erau și mai transparente. Nu cred că este o inițiativă a liberalilor sau a liberalilor și a democraților, așa cum a susținut doamna consilier, fiindcă domnul consilier Vali Neamț, președintele ședinței, care este consilier liberal, a venit cu un amendament de transparență vis a vis de preț și vis a vis de modul cum să fie această societate, metoda pe care să o alegem pentru privatizarea acestei societăți și cred în buna-credință a domnului consilier Moșneag vis a vis de faptul că a ținut cont de ceea ce se spune în expertiză, de nivelul prețului și de modalitatea propusă de către expert din dorința de a salva cât se mai poate salva din această societate. Eu nu cred că o societate care are datorii de 5-6 miliarde și se va vinde, am înțeles, dacă va trece amendamentul, la 11 miliarde, va fi atât de atractivă, în condițiile în care situația juridică este foarte incertă. Într-adevăr, dacă terenul era cumpărat de societate poate puteam discuta altfel.

DI.Neamț V:-Domnul Moșneag, se pregătește domnul Manta și domnul Marian.

DI.Moșneag O:-Astăzi este o zi a regretelor. Pe de o parte. Regret, doamna Rodica, să vă informez sau să vă comunic că nu cred că erați dumneavoastră cea mai în măsură să ridicați problema Salubrității. Ați fost în AGA acolo, problema terenului era bine a fi rezolvată din acea perioadă și astăzi nu am mai fi avut ce să discutăm. Vreau să vă mai spun că nu s-a rezolvat în ultimul an și jumătate problema terenului, datorită faptului că a existat o hotărâre pentru fuziunea celor două societăți cu Gospodărirea Comunală și am fost blocați un an și jumătate și suntem astăzi în fața unui fapt. Și astăzi, părerea mea, că ar fi cel mai bine să luăm o decizie, albă sau neagră, dar haideți să ne asumăm niște responsabilități. Iar în ceea ce privește, din nou, terenul, pot să vă spun că va fi inclus, am discutat cu doamna Doina, am discutat cu doamna Flora, să fie trecut în caietul de sarcini reglementarea terenului, modalitatea. Iar în completare cu ceea ce a spus domnul viceprimar, cu 5 ani obligativitatea păstrării obiectului de activitate, eu cred că nu are sens să mai discutăm de

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

importanța a 5000 sau 6000 mp. pe care-i va avea societatea care va câștiga. Și închei cu încă un regret și anume, faptul că nu există nici un anume conflict între noi și colegii mei din PD, care sunt aici. Îmi pare rău că o transformăm într-o dispută politică.

DI.Manta F:-Deși domnul Edeleni nu este în măsură să dea sfaturi aici după ce minusuri a lăsat la Gospodărie, totuși, sunt de acord cu el că dacă terenul ar face parte din capitalul social al societății ar fi și mai atractivă și, de asemenea, licitația s-ar desfășura de pe alte trepte. Dar, problema este dacă societatea mai rezistă până se rezolvă situația terenului. Aceasta este marea problemă! Situația terenului este atât de incertă și atât de complicată încât, probabil că ar trece și un an și vorbesc în cunoștință de cauză pentru că sunt o grămadă de situații similare în care terenul nu se știe unde este, la cine este și cum este și toți specialiștii în cadastru își prind urechile când vine vorba de așa ceva. Problema este dacă noi am adopta, să spunem, o hotărâre prin care să introducem și să rezolvăm întâi situația juridică a terenului societatea riscă să intre în lichidare și aceasta este situația.

DI.Moșneag O:-Vă spun sigur că nu rezistă atâta!

DI.Manta F:-Aici era problema și de aceea vrem să grăbim procesul și să nu mai așteptăm până la...

DI.Moșneag O:-Dacă m-ați fi ascultat de la ședința anterioară, când a fost scos de pe ordinea de zi în acea consultativă, ați fi reținut de atunci. V-am rugat de atunci. Credeți-mă că nu mai avem timp!

DI.Neamț V:-Domnul Marian!



DI.Marian O:-Este regretabil că doamna Borza a reușit să inducă ideea unei mine de aur de care cei doi care au inițiat proiectul de hotărâre n-au ținut seama de acest fapt. Dumneai știu foarte bine că a fost membră în AGA 4 ani de zile la SC Salubritate și știu că acolo s-a demarat un proces pentru ieșirea din indiviziune a aceluși teren, lucru care nu s-a finalizat, din păcate, cu tot aportul dumneai la acea societate. Și acum să vii și să invoci că acel

teren ar fi o mină de aur, este chiar, cel puțin, ciudat, dacă nu doar de-a face opoziție unui proiect de hotărâre, care, într-adevăr, se dorește a fi urgent. Acel teren este în indiviziune cu încă două societăți comerciale și cu avizul pe care ar trebui să-l acorde calea ferată, aviz care nu s-a obținut nici până în ziua de astăzi. Dacă cineva va cumpăra societatea, nu va intra automat în posesia aceluși teren, va trebui să facă o serie întreagă de demersuri pentru a-l identifica, mai întâi și, ulterior, va trebui să vină tot la Consiliul Local pentru a putea să-l cumpere. Deci va fi încă o cheltuială în plus

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

pentru acel cineva care ar putea să cumpere această societate. Dar lucrurile acestea, doamna Borza le știe foarte bine, doar că le-a pus într-o altă lumină ca să inducă acea stare de suspiciune și de nesiguranță.

DI.Neamț V:-Da. Până la urmă, situația salubrității este așa cum este și din cauza unor hotărâri. Au venit alte societăți în Arad, au concurat, sigur, concurența este normală în societatea noastră, dar, pe undeva nu ne-am protejat societatea cum trebuie și rezultatele care nu sunt deloc bune acum, sunt o consecință a modului cum am lucrat înainte. Domnul Emanoil Voicu. Domnule Voicu, v-ați înscris! S-a înscris înainte domnul Voicu, dacă nu vrea...

DI.Voicu E:-Da, ești amabil. La o parte din întrebare a răspuns domnul Marian, cred, fără să vrea. Eu voiam să întreb dacă există undeva menționat ce se va întâmpla cu accesul spre Recons odată cu privatizarea, pentru că acolo trebuie ținut cont în caietul de sarcini.. Bine. Mulțumesc.



DI.Neamț V:-Da. Domnul Dorel Popa.

DI.Popa D:-Da. Aș vrea să le răspund unor colegi că dacă ar avea curiozitatea să pună mâna pe documentația prezentată la licitație, atunci când, vorba colegului de mai înainte, au venit alte societăți în Arad, s-ar lua unii cu mâinile de cap și ar fugi să nu-i mai vadă nimeni pentru ce documentație ni s-a prezentat nouă! Domnule coleg, vă pot pune la dispoziție treaba aceasta cei care au, încă,

arhiva. 2. Vreau să vă spun că și pe vremea mandatului trecut și știți cei ce ați fost atunci consilieri, s-a încercat fuziunea, nu este o idee nouă, care este preocuparea doar a acestui consiliu, este mai dinainte și tot datorită unor artificii și artificierul este în sală și este puțin mai în spate, nu s-a făcut. Așa că nu dați vina pe cine nu trebuie, ci luați în calcul toate lucrurile și, până la urmă, puneți-o la vot! Numai că am vrut să știți anumite lucruri, că istoria nu a dispărut și nici nu se șterge. Trebuie doar, dacă vrem neapărat să intrăm în detalii, să știți că detaliile nu sunt cele care nu ne convin nouă, ci nu convin altora. Aici nu fac nici o referire eu, nici la PD, nici la PNL, ca să fie limpede despre ce este vorba. Nu fac o chestiune politică, dar nu încercați să spuneți că acum sunt niște impedimente care în trecut nu erau. Ele erau de atunci. Mulțumesc.

DI.Neamț V:-Consider că am vorbit deja destul pe marginea acestui subiect, acum a doua luare de cuvânt, a treia luare de cuvânt! Nu vă pot împiedica să luați cuvântul, dar, vă rog, totuși, să vă limitați, pentru că, în cazul în care veți spune o idee nouă, este OK, dar dacă veți face numai propagandă, atunci nu este bine să luați cuvântul!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

DI.Edeleni C:-Domnule președinte, acum, alții au luat cuvântul de 5 ori, eu am luat de 2 ori! Dați-mi voie măcar o dată să dau o replică!

DI.Neamț V:-Poftiți a treia oară, vă rog!

DI.Edeleni C:-Da.Și o să fiu scurt!Domnul Manta vorbește de lucruri la care nu se pricepe. El confundă datorii cu minusuri, profit cu pierderi, nu are aceste elemente foarte bine clarificate. Eu mă mir că pe 5000 de EURO conduce o societate, de altfel foarte serioasă! Dacă așa gândește, atunci este în afara problemei! Eu îi pun o singură întrebare – iar dacă nu este în stare să răspundă, atunci să tacă–dacă știe ce venituri s-au realizat în 2003 din vânzarea biletelor și abonamentelor pe ștrand, atunci când am lăsat eu minusuri...

DI.Neamț V:-N-are legătură cu subiectul!

DI Edeleni C:-Păi, de asta vorbea, trebuie să-i dau un răspuns!

DI.Neamț V:-Vă rog lăsați subiectul acesta la „Diverse”! Domnule Edeleni, îmi pare rău...

DI.Edeleni C:-Domnule, dați-mi voie să-i dau răspunsul, că dânsul vorbește de ceva la care nu se pricepe! Se face de râs! Nici nu știe ce înseamnă minus, ce înseamnă datorie, ce înseamnă, habar nu are! Cereți auditul de la Primărie și citiți-l domnule! Nu vă luați după ce s-a spus în 2004, povești. Citiți puțin! Nu respectați numai ordinele șefilor! Mai și citiți, domnule! Că vă faceți de râs!

DI.Neamț V:-Domnule Edeleni, vă iau cuvântul! Domnule Edeleni, nu mai aveți cuvântul! Dați-mi voie acum să supun la vot prima dată amendamentul, îl repet, este vorba de vânzarea la licitație, cu strigare, a societății, pornind de la valoarea cea mai mare din expertiză de 11,96 de lei. Eu cred că este normal, chiar dacă ne grăbim, să pornim de la valoarea cea mai mare, eventual, să o scădem, pentru că ne permite legea! Dar nu putem să pornim cu valoarea de la mijloc, pentru că nu cred că ar fi suficientă justificarea, că vezi, ne grăbim! Deși, cred...

DI.Moșneag O:-Domnule președinte, nu aceasta este justificarea, justificarea este acea expertiză! Deci, să fim bine înțeleși! Nu, nu, dumneavoastră propuneți acum altceva decât a precizat acea expertiză. Foarte corect!

DI.Neamț V:-Deci, propunem și avem dreptul să propunem o altfel de metodă de licitare decât aceea în plic închis sau negociere directă, care Cum? Eu nu vorbesc de 11 miliarde. Eu vorbesc de 11,96 lei pe acțiune, doamna consilier! Deci eu nu am spus 11 miliarde, doamne ferește! Dar, dați-mi voie, deci, amendamentul este: „*se propune vânzarea acțiunilor prin licitație publică cu strigare, pornind de la valoarea cea mai mare, de 11,96 lei, cu modificarea corespunzătoare a documentelor privatizării*”. Supun la vot acest amendament.

Cine este pentru?13 pentru

9 abțineri(dl.Voicu, dl.Popa, dna Borza, dl.Curta, dl.Edeleni, dna Braica, dl.Moșneag, dna Cismaș, dl.Schill). (22 consilieri prezenți)

Amendament respins.

DI.Neamț V:-Bun. Amendamentul a căzut. Trebuiau 16 voturi. Este obligația noastră să stabilim comisia de privatizare. Dat fiind că sunt persoane, trebuie votat secret. Este vorba de Corneliu Neamțiu, Răzvan Popa, Ioan Dolca, Iliese Mirela și Betegh Ladislau. Sunt cei propuși. Dat fiind că hotărârea, în ansamblu, se poate vota numai o dată cu componența comisiei de privatizare, vom trece la punctul 4. Rog pe cei din comisie să procedeze la ajutarea votului secret. Deci, aceste nume pe care le-am spus sunt nume de colegi funcționari din Primărie. Așa cere legea. Putem trece la punctul nr. 4 până se procedează... Vă rog, cei din comisie să procedeze la ajutarea votului secret.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

Vă rog. Deci, aceste nume pe care le-am spus sunt nume de colegi funcționari din primărie, deci așa cere legea să se întâmple. Putem trece la numărul 4. Da?

n.n În timpul dezbaterii următoarelor proiecte înscrise pe ordinea de zi, comisia de validare a votului secret a trecut la aplicarea procedurii votului secret, distribuind buletinele de vot, iar după vot, a numărat buletinele, a completat procesul-verbal de constatare a rezultatelor votului și a comunicat public acest rezultat, după dezbaterea proiectului de la punctul 4, după care s-a supus la vot hotărârea în ansamblu, cu comisia numită prin vot secret.

DI.Neamț V:-Cine este pentru? **17 pentru, 4 abțineri (dl.Popa, dl.Curta, dna Borza, dna Braica) (21 consilieri prezenți, dl. Edeleni C. era ieșit din sală în acest moment)**

S-a adoptat Hotărârea nr.58/2007.

4

Proiect de hotărâre privind preluarea în gestiune de către Municipiul Arad a mijloacelor fixe aferente ștrandului „Neptun” Arad

DI.Neamț V:-Avem avize favorabile de la comisii. Da. Domnul Schill, poftiți!

DI.Schill G:-Dacă-mi permiteți și este aici domnul director de la SC Gospodărirea Comunală SA, să ne spună hotărârea AGA, dacă a avut loc și este consemnată și este în regulă. Referitoare la acest proiect.

DI.Dekany T:-Poftiți, domnule director!

DI.Neamț V:-Da. Domnule Covaci, aveți cuvântul!



DI.Covaci I:-Da. vreau să spun că AGA a fost convocată de către președintele Consiliului de Administrație și hotărârea care s-a luat acolo a fost în conformitate cu proiectul de hotărâre care a fost la Consiliul de rândul trecut și anume, punctul 1 – s-a vorbit despre inventarierea bunurilor din ștrand și să se facă distincția între cele care sunt în capitalul social, punctul 2 – cele care nu sunt în capitalul social. Pentru punctul 1 se cerea

ca acele care sunt în capitalul social să fie bine definite pentru a avea loc o diminuare a capitalului social. Vreau să vă informez că la ședința AGA respectivă, eu am insistat foarte mult vis a vis de președintele Consiliului de administrație de a convoca AGA imediat după ședința Consiliului Local și având în vedere faptul că unul din membri AGA este cu probleme la București și dânsul a refuzat acest lucru și a convocat AGA după 3 sau 4 zile, cu toate că pe hotărârea respectivă inventarierea

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

trebuia terminată până la data de 20 martie. În acest sens, datorită faptului că dânsul a convocat AGA mai târziu, prezent la ședința AGA a fost domnul Boloni, care nu este prezent aici, nefiind consilier local, atât doamna Cismaș cât și domnul Moiescu nu au fost prezenți acolo!

DI.Dekany T:-Deci, nu există hotărâre AGA.

DI.Schill G:-Deci, concret, nu există hotărâre AGA, da?

DI.Covaci I:-Eu nu știu exact ce s-a întâmplat, ce conținut era și din cauză că președintele Consiliului de Administrație nu a convocat AGA imediat, așa cum l-am rugat, erau și doamna Cismaș și domnul Moiescu prezenți, și, bineînțeles, domnul Boloni, care era și dumnealui de față atunci, dânsul nu a vrut, a spus, domnule, eu nu o convoc, că era joia sau vinerea ședința trecută și a spus,,nu, până marți nu o convocăm!” Nu știu din ce motive,. Dar așa s-a întâmplat. Eu nu am competența de a convoca!

DI.Schill G:-Dacă-mi dați voie, în cazul acesta, considerăm că trebuie amânată sau eu am o altă părere, încă nu știu dacă nu ar fi foarte bine pentru că începe sezonul estival, la data de 1 mai și nu aș vrea Consiliul Local Municipal să fie vinovat pentru unele probleme care sunt atât de grele în strand, să cadă Consiliul vinovat pe marginea acestei probleme. Eu aș propune cel mai bine ca treaba aceasta, de fapt, de preluare, să se facă în sezonul, de fapt, în toamnă, după terminarea sezonului estival. Aceasta este propunerea mea și amendamentul adus la acest proiect.

DI.Neamț V:-De altfel, în ședința de ieri, după-masă, consilierii PNL au hotărât că nu vor vota acest proiect de hotărâre, deci cei 5 consilieri de la PNL nu votează proiectul. Dar, în cazul în care amendamentul domnului Schill va trece, de amânare, atunci, sigur, fiecare dintre noi putem să ne mai gândim dacă vom vota în viitor sau nu o astfel de propunere.



DI.Neamț V:-Există în sală domnul Aslău Leontin, care este președintele Asociației Comercianților de pe Strand și ar dori să ia cuvântul. Întreb colegii consilieri dacă sunt sau nu de acord cu această solicitare.

DI.Schill G:-Da. Dacă este legat de acest punct, în mod normal, sigur că da.

DI.Neamț V:-Domnule Aslău, dar vă rugăm în legătură cu această problemă și nu cu altele.

Poftiți, vă rog, la microfon!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

SECRETAR
Doina PAUL

Consemnat și redactat
Carmen POPA

COD PMA-S1-17

DI.Aslău L:-Bună-zuia și vă mulțumesc că mi-ați acordat cuvântul. Doresc să menționez că atât comercianții din Ștrandul „Neptun”, cât și proprietarii de căsuțe, în mod cert nu se vor opune hotărârilor dumneavoastră atât timp cât ele vor încerca să nu creeze ferestre, să fie foarte clare! Nu suntem împotrivă ca Gospodărirea Comunală să administreze în continuare ștrandul și considerăm că dacă se va aplica Hotărârea nr.272/2004, prin care se specifică foarte clar că Gospodărirea Comunală poate face această activitate, conform parcelelor pe care le are, deci să se menționeze clar ce poate și ce nu poate administra Gospodărirea Comunală, unde și în care perimetre, noi nu ne vom opune și nu vom crea opoziție, dorim, suntem cei mai interesați, comercianții din ștrand și deținătorii de căsuțe, să se dezvolte ștrandul, pentru că noi suntem cei implicați direct și interesați. Deci, noi considerăm că nu este oportună acum, la deschiderea sezonului, o preluare în gestiune, a primăriei, a tot ce este acolo, în primul rând, pentru că nu este timp fizic și, în al doilea rând, nu cred că Primăria se va transforma într-un SRL, care să administreze. Este bine delimitată Gospodărirea Comunală, are experiență și vechime în acest sens și dacă se va crea cadrul legal și transparent pentru acest lucru, noi vom susține și vom vota „pentru” acest lucru. Mulțumesc. Fără să mai creăm alte opoziții! După părerea mea, ar fi foarte bine ca domnul Covaci să ne spună că, de fapt, dânsul, dacă ar fi avut cadru legal normal, nu ar fi intrat în conflict nici cu comercianții, nici cu deținătorii de căsuțe și nici chiar cu firma mea. Mulțumesc.

DI.Edeleni C:-Sunt de aceeași părere. Nu cred că este momentul oportun, având în vedere că o preluare va bulversa, iar pregătirea unor oameni care să priceapă ce este acolo și cum să facă, va duce la o mai mare decădere a ștrandului pentru că acest lucru este un lucru foarte serios pentru municipiul Arad, este o emblemă a Aradului. Foarte multă lume ne știe după ștrand și nu după alte minuni și mai știu eu ce mai facem pe aici. Așa că susțin acel amendament și cred ca majoritatea colegilor să facă acest lucru. În interesul arădenilor, ștrandul, deocamdată, să rămână în această formă. Sunt alte posibilități de a rezolva în timp, cu răbdare și cu tact, nu creând un război continuu acolo. Dar am o întrebare și pentru că în sală este și doamna director economic de la comunală și pentru că s-a tot vorbit și în presă și peste tot de nu știu ce lipsuri o invit pe doamna să spună dacă atunci când eu am predat funcția de director la comunală erau minusuri sau anumite datorii care erau facturi în curs de rezolvare pentru investițiile făcute în ștrand și nu numai. Și dacă era cu pierdere sau cu profit. Atât! Dacă dânsa este pregătită să ne răspundă, am rugămintea să o facă!

DI.Neamț V: -Eu zic că putem consemna întrebarea. Doamna director economic poate să răspundă în scris sau cum dorește, dar nu este legat de punctul 4. Întrebarea nu este legată de punctul 4.

DI.Edeleni C:-Ba da. Este legată. Vă spun de ce este legată, dacă-mi dați voie!

DI.Neamț V:-Eu vă dau voie, dar...

DI.Edeleni C:-Pentru că am citit motivele care stau la baza trecerii ștrandului la Primărie, ar fi scăderea încasărilor etc, este legată. Pentru că eu cred că nu atât este vina celor de la comunală, cât a executivului, care a creat tot timpul o presiune asupra comunei, tot timpul s-a amenințat că se va trece, nu se va trece și, ca atare, răspunderea, o parte de răspundere revine executivului pentru ceea ce s-a întâmplat în ștrand și este legat de venituri... și acel război continuu cu agenții economici de pe ștrand. Așa că este legat de ceea ce am spus eu, domnule președinte!

DI.Neamț V:-Da. Oricum, suntem în 2007, lucrurile la care vă referiți sunt în 2004. deci...

DI.Edeleni C:-Deranjează răspunsul?

DI.Neamț V:-Nu mă deranjează nici un pic, mai ales că noi am propus să se amâne la toamnă toată afacerea. Domnule consilier...

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

DI.Edeleni C:-Dar supuneți la vot propunerea mea! Pentru că văd că la alții le-ați dat cuvântul!

DI.Neamț V:-Domnule consilier, dați-mi voie să apreciez eu dacă are legătură sau nu, pentru că eu conduc ședința. Găsesc că nu are directă legătură problema pe care ați ridicat-o cu preluarea activelor și îmi permit să supun la vot amendamentul domnului Schill de amânare la toamnă..

DI. Edeleni C:-Dar, vă rog și propunerea mea, pentru că eu știu că există o hotărâre în consiliu, în care consilierii pot să pună întrebări. Vă rog nu-mi luați acest drept, domnule președinte! Pentru că este vorba de o societate a Consiliului Local! Văd că dumneavoastră intrați cu barda acum! După ce că susțin ceea ce dumneavoastră spuneți aici! Păi, am dreptul să pun la oricare director întrebări! Nu-mi cenzurați, vă rog, întrebările!

DI.Neamț V:-Da. Având în vedere că problema ridicată de domnul coleg Edeleni nu este pe ordinea de zi, vă supun votului dacă să fim sau nu de acord ca doamna director economic să dea aceste relații acum, la acest punct, sau nu!

DI. Edeleni C:-Vedeți că o să părăsesc sala de ședință!

DI.Neamț V:-Deci, dați-mi voie, totuși, să conduc eu ședința, când o să vă vină rândul dumneavoastră, o să o faceți! Da!

DI.Edeleni C:-Așa vedeți dumneavoastră democrația!

DI.Neamț V:-Supun la vot propunerea ca doamna director economic să ia cuvântul

Cine este pentru?12 pentru

5 împotrivă(dl.Manta, dl.Marian, dl.Vlaicu, dl.Ozarchevici, dl.Costin)

5 abțineri(dl Schill, dna Cismaș, dl.Neamț, dl.Pădurean, dl.Moisescu).

(22 consilieri prezenți)

DI.Edeleni C:-Este o dovadă a fricii de adevăr, domnule președinte! Oricum, părăsesc ședința pentru felul în care înțelegeți dumneavoastră dreptul consilierilor de a pune întrebări și frica acelora de la putere de a se afla adevărul! Domnul Manta era cel care trebuia să afle adevărul, dar nu vrea! A votat împotrivă!

DI.Manta F:-Domnule Edeleni, dar nu nouă trebuie să ne dați răspunsul, domnule, la Curtea de Conturi, acela este organul de control! Să le explicați acolo cum aveți clienții ...

DI.Edeleni C: -Să le citiți acolo!

DI.Manta F:-Să spuneți acolo cum ați făcut licitațiile la irigații, domnule!

DI.Neamț V:-Domnule Manta, vă rog! Supun la vot amendamentul formulat de domnul consilier Schill ca acest proiect de hotărâre să fie amânat după închiderea sezonului ștrandului, pe anul acesta, spre toamnă. Deci, să nu se discute acum! Este un amendament constând în amânarea proiectului de hotărâre.

DI.Dekany T:-Propunere!

DI.Neamț V:-Atunci este propunere, nu este amendament, ca să fim foarte riguroși în exprimare. Atunci, propun votului consiliului propunerea domnului Schill să amânăm proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?13 pentru

7 împotrivă (dl.Neamțiu, dl.Marian, dl.Costin, dl.Manta, dl.Tusz, dna Nagy, dl.Cziszter)

2 abțineri (dl. Ozarchevici și dl.Vlaicu,)

(22 consilieri prezenți)

Supunerea la vot a proiectului de hotărâre a fost amânată.

(n.n. dl. Edeleni părăsește sala)

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

S E C R E T A R
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

Dl.Dekany T -Domnule consilier Edeleni, vă rog să nu părăsiți sala, fiindcă s-a supus la vot! Este rugămintea mea!

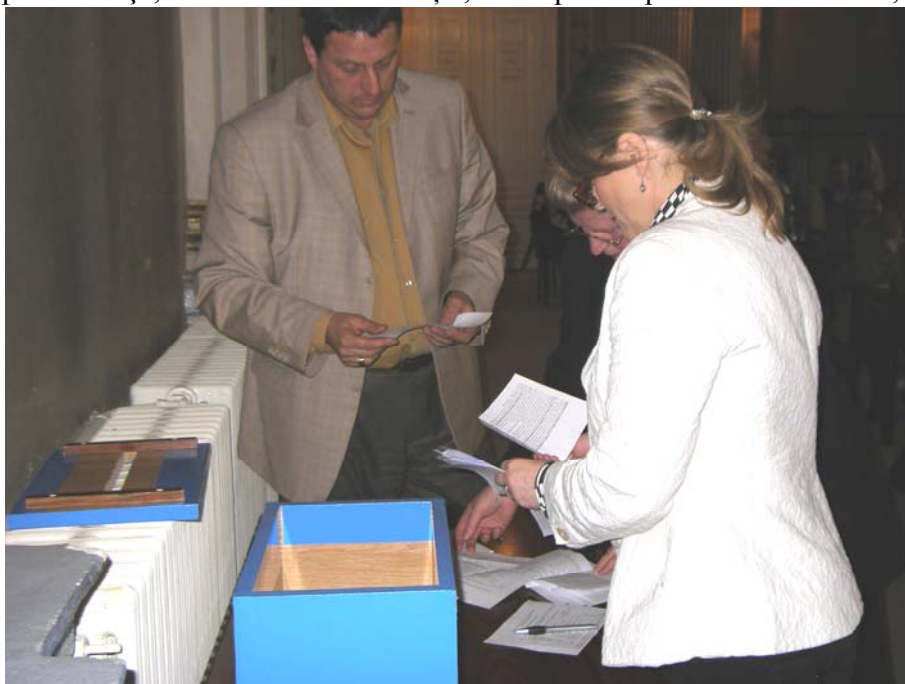
Dl.Popa D:-Puteți asculta cum s-a constatat:10 pentru, 5 abțineri, 5 împotrivă. Dacă respectăm regula, având numai 5 abțineri și 5 împotrivă, înseamnă că nu au fost 10, au fost 11 sau 12, să se constate mai riguros! Deci, numai atât, dacă este să fim riguroși, atunci hai să fim!

Dna Borza R: - știți de ce se supără? Fiindcă sunt două unități de măsură diferite la noi! Totdeauna când se votează, se iau voturile împotrivă, se iau cele de abțineri și pe urmă se zice „restul sunt „pentru”! Așa ați făcut totdeauna, doamnă! Astăzi, nu mai faceți așa!

Dl.Neamț V:-Doamna Borza, recunoașteți că nu era pe subiect domnul Edeleni! Acum dacă fiecare divagăm ce am făcut la 1900 toamna, acum 3 ani, acum 5 ani, atunci înseamnă că nu mai reușim să respectăm firul ședinței niciodată!

DnaBorza R:-Dacă ne povestea despre copiii lui sau despre soția lui, ziceam că este în afara subiectului, dar povestind despre o problemă a orașului, eu zic că este în subiect oricând, în orice condiții!

Dl.Neamț V:-Despre cum a lăsat dânsul când a părăsit conducerea Gospodăriei Comunale, în ce situație etc. Nu cred că facem istorie aici! Credeți-mă! O să încep și eu, domnul Popa o să vrea să discutăm despre cum a lăsat dânsul când a încheiat mandatul, eu o să vreau și așa mai departe și putem face o șezătoare aici, care să dureze un milion de ani, care o să plictisească pe toată lumea, poate că așa, la 15 ani de la revoluție, acum pe 13 aprilie sau când va fi, o să facem șezătoare și o să



povestim, dacă vrem! Da. Domnule viceprimar Dekany are cuvântul!

Dl.Dekany T:-Da. Mulțumesc pentru cuvântul acordat. Conform

regulamentului, amânarea unui proiect se consemnează ca propunere și se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți. Câți consilieri au votat pentru? 13 pentru amânare. Deci, proiectul a fost amânat!

Dl.Neamț V:-A fost consemnată propunerea

domnului Edeleni, va primi răspuns, dar nu la punctul acesta de pe ordinea de zi, că nu are legătură directă cu el! Bun. Punctul nr.5. Da. S-a spus, s-a amânat pentru la toamnă!

Revenire la punctul 3, anunțarea rezultatului votului secret

Dl.Dekany T:-Haideți să revenim la punctul 3, la Salubritate, unde s-a votat secret compoziția Comisiei de privatizare. Deci, putem vota proiectul de hotărâre, per ansamblu, cu amendamentele

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

care au fost votate. Să citească domnul Ovidiu Marian sau cine are procesul-verbal de la votare, rezultatul votului. Da. Doamna Rodica Borza, secretara comisiei, poftiți!



Dna Borza R:-Da. Au fost prezenți 22 de consilieri, au fost distribuite 22 de buletine de vot. 4 buletine de vot au fost anulate și din cele valide, pentru domnul Neamțiu Corneliu, 17 – da, 1 – nu, pentru domnul Popa Răzvan 17-da, 1-nu, pentru domnul Dolca Dan 17-da, 1-nu, pentru doamna Iliese Mirela 16-da, 2-nu și pentru domnul Betegh Ladislau 17-da, 1-nu. Prim urmare, sunt toți desemnați în comisie.

DI.Neamț V:-Nu-mi rămâne decât să supun proiectul de hotărâre, în ansamblul lui, votului dumneavoastră.

Cine este pentru? 17 pentru, 4 abțineri (dl.Popa, dl.Curta, dna Borza, dna Braica)
(21 consilieri prezenți, dl. Edeleni C. a plecat)

S-a adoptat Hotărârea nr.58/2007.

DI.Neamț V:-Înseamnă că proiectul a trecut! Mergem mai departe.

5

Proiect de hotărâre privind concesiunea directă a unui teren situat în municipiul Arad, str.Țepeș Vodă nr. 5

DI.Neamț V:-Nu avem amendamente. Era unul din partea Comisiei de buget. Între timp, s-a deplasat la fața locului, am verificat situația și s-a edificat. Sunt luări de cuvânt pe marginea acestui proiect de hotărâre? Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? 19 voturi pentru și 2 abțineri (dl.Popa și dl.Curta)
21 consilieri prezenți, dl.Edeleni ieșit din sală.

S-a adoptat Hotărârea nr.59/2007

6

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Hală metalică + Modificări clădire -str. Voinicilor nr. 2, Arad”, beneficiar Botaș Ilie și Mariana, proiect nr.17/2006, elaborat de Biroul Individual de Arhitectură Darida Ioan

DI.Neamț V:-S-a avizat favorabil de către toate comisiile. Supun proiectul votului dumneavoastră.
Cine este pentru? Unanimitate-21 consilieri prezenți, dl.Edeleni ieșit din sală.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

S-a adoptat Hotărârea nr.60/2007**7**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Imobil locuințe colective P+5 E+M (nivel retras), amplasat în Arad, str. Dreptății, nr. 21-23, str. Pășunii, nr. 37”, beneficiar S.C. BERMO GROUP S.A. cu sediul în Arad b-dul Revoluției nr. 55 ap. 7, proiect nr. 60/2006, elaborat de S.C.ATELIER CAAD S.R.L

DI.Neamț V:-Avizat favorabil de către toate comisiile Supun la vot.

Cine este pentru?Unanimitate-21 consilieri prezenți, dl.Edeleni ieșit din sală.

S-a adoptat Hotărârea nr.61/2007**8**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Locuință D+P +1 și Construire gard la frontul stradal”, str. Podgoria FN, beneficiar Varga Norbert Iosif și Varga Marinela Dorina, proiect nr.80, proiectant S.C. PRO URBAN S.R.L.

DI.Neamț V:-Este avizat de către toate comisiile. Supun la vot.

Cine este pentru?Unanimitate-21 consilieri prezenți, dl.Edeleni ieșit din sală.

S-a adoptat Hotărârea nr.62/2007**9**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire casă familială P + M”, beneficiar Poiac Alexandru și soția Irina, extravilan Arad, nr.top 39.497/25, proiect nr. 450/2006, elaborat de SC PRO DE COR SRL.

DI. Neamț V:-Este avizat de către toate comisiile. Supun la vot.

Cine este pentru?Unanimitate-21 consilieri prezenți, dl.Edeleni ieșit din sală.

S-a adoptat Hotărârea nr.63/2007**10**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Hală și clădire multifuncțională Arad, str. Ogorului, beneficiar ASTRA BUS SRL Arad, proiect 5/2007, elaborat de B.I.Arhitectură Darida Ioan”

DI.Neamț V:-Avem o propunere din partea domnului consilier Dolha – „inclusiunea obligației de respectare a standardelor tehnologice cu privire la sudura structurilor metalice odată cu eliberarea...a, da, domnul Tusz! Mă iertați, domnule Tusz, mă miram ca domnul Dolha să se priceapă la sudură atât de bine! Da, poate că se pricepe, vorba dumneavoastră! Deci, aceasta este o propunere. Este avizat de către toate comisiile. Supun la vot.

Cine este pentru?Unanimitate-21 consilieri prezenți, dl.Edeleni ieșit din sală.

S-a adoptat Hotărârea nr.64/2007**11**

Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Arad

DI.Neamț V:-Avizat favorabil la toate comisiile.

Cine este pentru?20 voturi pentru și 1 abținere (dna Borza)-21 consilieri prezenți, dl.Edeleni ieșit din sală.S-a adoptat Hotărârea nr.65/2007

12

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

Proiect de hotărâre privind aprobarea numirii Comisiei de evaluare a proiectelor culturale, sportive, de învățământ, tineret și recreative pentru atribuirea de finanțări nerambursabile în 2007

DI.Neamț V:-Avizat favorabil de toate comisiile. Dacă nu sunt discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre, urmează ca să se procedeze la votul secret. Doamna Borza, înainte de votul secret, vă rog să luați cuvântul.

Dna Borza R:-Da.Eu făcusem la ședința anterioară a Consiliului Local, ședința ordinară, solicitasem secretariatului să asigure prezența doamnei director a Centrului Cultural Județean în sală, în vederea obținerii unor informații necesare pentru a putea discuta, mă rog, aici discutăm componența comisiei. Dar, totuși, pentru a vedea exact care sunt proiectele și imaginea pe care o are doamna vis a vis de ceea ce se întâmplă în cultura arădeană din punct de vedere al proiectelor. Și văd că m-ați tratat cu refuz. Doamna ne-a tratat cu refuz, dar probabil că nu a fost invitată și nici nu avea de unde să știe. Solicit pentru următoarea ședință să faceți lucrul acesta și o să tot solicit până o să vină aici, să întrebăm ce avem de întreb.

DI.Neamț V:-Doamna colegă, acest Centru Cultural Județean nu este sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad, motiv pentru care nu-l coordonăm noi nici sub acest aspect. Comisia...

Dna Borza R:-Dar o invitație îi puteți face, domnule președinte!

DI.Neamț V:-Categoric! Dacă credeți că are legătură, eu supun la vot propunerea dumneavoastră!

Dna Borza R -Păi, are legătură, că se ocupă de tot județul, inclusiv de municipiu! Sigur că are!

DI.Neamț V:-Nici o problemă. Vă supun la vot propunerea doamnei Rodica Borza să fie convocată conducătoarea acestei instituții. Invitată, bun. Cum credeți dumneavoastră, așa formulăm. Supun la vot.

DI.Neamț V:-Bun. Vă rugăm să votați! ! Urmează doamna Stepanescu, să spună dacă a trecut sau nu propunerea.

Cine este pentru?

9 pentru(dna Borza, dl.Popa, dl.Voicu, dl.Dolha, dl.Moisescu, dl.Neamțiu, dl.Pădurean, dna Nagy, dl.Cziszter)

1 împotrivă(dl.Ozarchevici) 10 abțineri, dl.Edeleni ieșit din sală.

Propunerea nu a fost adoptată.

DI.Neamț V:-Până la procedura votului secret, voi trece la punctul următor. Punctul nr.13.

În timpul dezbaterii următoarelor proiecte înscrise pe ordinea de zi, comisia de validare a votului secret a trecut la aplicarea procedurii votului secret, distribuind buletinele de vot, iar după vot, a numărat buletinele, a completat procesul-verbal de constatare a rezultatelor votului și a comunicat public acest rezultat. n.n. S-a adoptat Hotărârea nr.66/2007, după supunerea la vot a proiectului cu comisia numită prin vot secret. Detaliile sunt menționate după consemnările referitoare la punctul 24.

13

Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare în vederea elaborării și punerii în aplicare a planului de gestionare a calității aerului

DI.Neamț V:-Bun. Avem aviz favorabil de la toate comisiile. Dacă nu sunt luări de cuvânt, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?Unanimitate. 21 consilieri prezenți

S-a adoptat Hotărârea nr.67/2007.

30

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

S E C R E T A R
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

14**Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate
„Modernizare rețele termice – etapa a II-a”**

DL.Neamț V:-Supun la vot.

Cine este pentru?20 pentru și 1 abținere (dl.Curta)-21 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea nr.68/2007.

15**Proiect de hotărâre privind pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.252/2006
privind constituirea prețului local de referință pentru energia termică furnizată populației
prin sistemul centralizat, în scopul încălzirii locuințelor și al preparării apei calde menajere**

DL.Neamț V:-Am înțeles că, între timp, consilierii care au lipsit, neputându-se da aviz favorabil, între timp au fost de acord. Deci, nu mai sunt avize nefavorabile, da? Bun. Sunt luări de cuvânt pe marginea acestui proiect de hotărâre? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

15 voturi “pentru” și 6 “abțineri” (dl.Popa, dl.Voicu, dna Borza, dl.Curta, dna Braica și dl.Costin)-21 consilieri prezenți, dl.Edeleni ieșit din sală..

S-a adoptat Hotărârea 69/2007

16**Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților în Adunarea
Generală a Acționarilor la S.C. Gospodărirea Comunală Arad S.A. și
SC Salubritate SA Arad**

Retras de pe ordinea de zi.

17**Proiect de hotărâre privind adoptarea unui model unic de proces-verbal de constatare și
sanționare a contravențiilor prevăzute în hotărâri al Consiliului Local al Municipiului Arad**

DL.Neamț V:-Avizat favorabil de către toate comisiile. Dacă nu sunt luări de cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ?Unanimitate de voturi – 21 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea 70/2007

18**Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii 179/2005 pentru normarea
parcului auto la dispoziția Primăriei Municipiului Arad și stabilirea consumului de
carburanți**

DL.Neamț V: - Sunt avize favorabile de la toate comisiile, luări de cuvânt pe marginea proiectului, sunt? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?20 voturi “pentru” și 1 abținere(dna Borza)-21 consilieri prezenți

S-a adoptat Hotărârea 71/2007

19**Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței din fondul locativ de stat situată în Arad,
str.V.Alecsandri nr.3, ap.11, familiei domnului Csoldar Dumitru**

DL.Neamț V:-Am înțeles că dânsul este primul pe lista de priorități. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?Unanimitate de voturi – 21 consilieri prezenți

S-a adoptat Hotărârea 72/2007**20**

Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de gratuități cu beneficiarii pe mijloacele de transport în comun în Municipiul Arad conform Ordinului 290/609/2003

DI.Neamț V:-Avizat favorabil. Supun la vot.

Cine este pentru? Unanimitate de voturi – 21 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea 73/2007**21**

Proiect de hotărâre privind aprobarea recursului declarat împotriva Sentinței civile nr.3227 din 14 decembrie 2006

Retras de pe ordinea de zi.

22

Informare privind deplasarea aleșilor locali în misiuni oficiale

DI.Neamț V:-Punctul 22-fiind o informare privind deplasarea aleșilor locali în misiuni oficiale- nu necesită votul dumneavoastră. Așteptăm să se încheie votul secret. Rog pe domnul coleg Marian când termină să ne anunțe.

DI.Dekany T: -Mai există suplimentarea ordinii de zi cu cele două puncte.

DI.Neamț V:-Vă rog să rămâneți pe loc pentru ca să supunem aprobării dumneavoastră și cele două proiecte de hotărâri care s-au discutat la comisiile care au avut loc cu un sfert de oră înainte.

23

Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării Consiliului Local al Municipiului Arad la asociația “ALICANS” Arad pentru coordonarea lucrărilor de dezvoltare a infrastructurii apă-canal, conform programului “Reabilitarea și Modernizarea Sistemelor de Apă și Canal din Județul Arad”

DI.Neamț V:-Urmând să-l mandatăm pe domnul primar să facă demersurile pentru aderare și semnarea actului de aderare, supun la vot acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru? 20 voturi “pentru” și 1 “abținere”(dl.Curta) – 21 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea 74 /2007**24**

Proiect de hotărâre privind avizarea tarifului pentru serviciile de canalizare prestate de SC “Compania de Apă Arad”SA pentru societățile comerciale ce funcționează în Zona Industrială Arad Vest

DI.Neamț V: - Și, însfârșit ultimul proiect de hotărâre, în afară de cel unde așteptăm voturile, votul secret- Proiect de hotărâre privind avizarea tarifului pentru serviciile de canalizare prestate de SC “Compania de Apă Arad”SA, în realitate, de comodat al rețelei de preluare a apei uzate pentru societățile comerciale ce funcționează în Zona Industrială Arad Vest, în cuantum de 0,46 lei/mc, fără TVA, așa cum a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean nr.209/28.12.2006. Acest tarif fiind aplicabil pe perioada derulării contractului de comodat, aprobat prin Hotărârea nr.45/2007 a Consiliului Local Arad. Supun la vot acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru?

20 voturi “pentru” și 1 “abținere”(dna Borza)-21 consilieri prezenți.

S-a adoptat Hotărârea 75 /2007

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

Revenire la punctul 12- rezultatul votului secret.**12**

Proiect de hotărâre privind aprobarea numirii Comisiei de evaluare a proiectelor culturale, sportive, de învățământ, tineret și recreative pentru atribuirea de finanțări nerambursabile în 2007

DI.Neamț V: -Vă rog să citiți rezultatul votului, domnule Marian!

DI.Marian O: -S-au distribuit 20 de buletine de vot și s-au întrunit următoarele voturi:

-la domnul Bognar Levente- buletine de vot distribuite-20, buletine de vot cu mențiunea “da”-17, “împotrivă”-2, 1 vot anulat;

-pentru numirea domnului Ovidiu Moșneag -20 de buletine distribuite, 16-“da”, 3 “nu”, 1 vot anulat;

-pentru numirea domnului Ionel Costin-20 distribuite, 15-“da”, 4-”nu”, 1 vot anulat;

-pentru numirea domnului Corneliu Pădurean-20 buletine distribuite, 18-“da”, 1-“nu”, 1 vot anulat;

-pentru numirea doamnei Andreica Daniela-20 distribuite, 18-“da”, 1-“nu”, 1 vot anulat;

- pentru numirea doamnei Trânc Alina-20 distribuite, 18-“da”, 1-“nu”, 1 vot anulat;

- pentru numirea domnului Dragu Cosmin-20 distribuite, 18-“da”, 1”nu”, 1 vot anulat.

DI.Neamț V:-Da.Vă mulțumim, domnule Marian. Trecem la votarea proiectului de hotărâre, în întregime.

Cine este pentru?15 pentru

6 abțineri (dl.Pădurean, dl.Costin, dl.Moșneag, dl.Curta, dna Braica, dna Borza)

25**Diverse***Interpelări***1.**

Dna Borza R:-Doresc să aduc la cunoștința colegilor din Consiliul Local o situație pe care am mai ridicat-o, cred că, de cel puțin două ori. Dar de data aceasta, din punctul meu de vedere, este scadentă și poate să aducă unele consecințe din nou nefavorabile asupra Consiliului Local. Vă spuneam la vremea respectivă că pe terenurile din zona Zădăreni, pe care domnul primar dorește să le înstrăineze unor firme, în vederea constituirii unei zone industriale acolo, vă spuneam la vremea respectivă că există procese pe rol ale foștilor proprietari, de punere în posesie a acestora și îi atrăgeam atenția atunci domnului primar să încerce să stopeze orice acțiuni în ocuparea acestor terenuri, cu atât mai mult cu cât s-au primit de la Guvern, din cunoștințele mele, peste 130 de miliarde de lei pentru efectuarea infrastructurii. Și spuneam atunci: “nu vă apucați să faceți infrastructură că s-ar putea ca aceste terenuri să revină foștilor proprietari și cel puțin din punctul meu de vedere, folosirea acestor bani în alte scopuri este o deturnare a banilor veniți de la Guvern. Nu m-a ascultat nimeni, nu a vrut nimeni să discute această poveste și acum ne aflăm în situația că foștii proprietari și-au încheiat procesele definitiv și irevocabil, au fost puși în posesie pe acele terenuri, la infrastructură s-a dat drumul pe banii Guvernului, Guvernul a dat banii pentru zonă industrială, atenție! Și parte din ele au fost vândute unor societăți. M-am tot întrebat de ce se ambiționează primarul să continue un demers până când nu are situația lămurită? Și iacă m-am lămurit acum câteva zile, când cineva m-a pus în temă, că, de fapt, unul din beneficiarii grăbiți să cumpere aceste terenuri, în pofida faptului că legea interzicea să faci vânzări de terenuri, dacă ele formează obiectul legilor de retrocedare și sunt în timpul proceselor, cum au fost acestea, iacă unul

33

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

S E C R E T A R
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

dintre ei este un beneficiar, este chiar un prieten al domnului primar – SC FILIP SRL, dacă vă mai aduceți aminte de personajul acesta, care a mai avut și are, în continuare, afaceri cu Consiliul Local. Stimați colegi, iarăși este o situație extremă, iarăși este vorba de bani aici, bani de la Guvern, pe care noi i-am aprobat. Că au fost discutați într-o hotărâre de consiliu să-i băgăm într-o zonă industrială, ne-am aruncat cu capul în jos și am ajuns în situația acum ca acești bani să fie folosiți pentru o destinație pe care oricum Guvernul nu a avut-o în vedere. Eu nu zic că oamenii aceia, proprietarii terenurilor care au intrat acum în posesie, fac mătăanii că li s-a făcut infrastructură și tot ce trebuie. Dar cu banii aceștia nu te poți juca așa! Ei vin pentru o destinație, trebuie folosiți pentru acea destinație! Iar graba cu care s-a făcut această greșală, că puteam să-i folosim în altă parte, nu trebuia să-i folosim acolo, în alte zone, eventual, cred că are din nou o explicație, vis a vis de prietenii domnului primar! Nu știu ce am putea face! Poate ne spune ceva domnul viceprimar, dacă știe această situație, poate ne spune ceva vis a vis de ce am putea să facem în continuare!

DI.Dekany T:-Da. Am vorbit și cu doamna Popa Flora, din cunoștințele noastre, nu există acea firmă pe care dumneavoastră ați indicat-o, nu s-a prezentat la licitație, nu a cumpărat caiet de sarcini, nu i s-a adjudecat teren. Probabil, dacă dumneavoastră susțineți că există și aveți documente, a achiziționat de la o altă firmă, o terță firmă, care a făcut acest lucru.

Dna Borza R:-Deci, am în față extrasul de carte funciară. În 15.11.2005, firma SC MARITAN SRL Hunedoara cumpără de la noi și tot în 15, onor firma SC MARITAN SRL Hunedoara vinde la SC FILIP SRL Arad. Ia uitate cum s-au găsităștia doi chiar în ziua cumpărării! Cum s-au găsit, au cumpărat și iată cum s-a împroprietărit omul acesta pe teren! Deci, este jenant! Cum or mai fi și restul? Că sunt mai multe parcele vândute acolo, la cine or mai fi vândute, în ce situație s-au vândut, cum om trage noi, când oamenii vor veni să-i punem în posesie și ele sunt cu SC Filip SRL pe ele, om vedea!

DI.Dekany T:-Îi dau cuvântul din partea executivului să formuleze un răspuns doamnei Popa Flora.

Dna Popa F:-Deci, la licitațiile de la noi, firma care ați spus nu a adjudecat nici un teren. Într-adevăr, MARITAN a adjudecat. În zonă, anterior oricăror notificări, s-au vândut circa 37 de hectare de teren. Între acestea sunt și firme din Arad și firme străine. Referitor la banii Guvernului pentru utilități, vreau să vă informez că aceste utilități se realizează pe teren, iar cei pe care dumneavoastră îi susțineți, cetățenii din Pecica, care nu sunt nici unul din Arad și vă pot dovedi în 3 minute, că avem toată documentația introdusă în calculator, nu le-au solicitat. Au fost extrem de bine informați, traseele de străzi, lărgiri de străzi, drumul de centură, nu l-au solicitat, nu l-au vrut să cultive porumb și grâu pe el, doar pe terenurile cu destinație, pe care tot dumneavoastră le-ați aprobat din 2004 încoace, cu destinație de zonă industrială. Pe acele loturi doreau să cultive porumb! Din eroare, nu erau informați că traseul de centură nu se suprapune cu traseul de autostradă. Așa că au notificare peste traseul de autostradă, dar nu peste fostul traseu de centură. Cei care revendică-putem să punem la dispoziția Consiliului Local toate dosarele-sunt introduși în calculator cu suprafețe, cu tot ce doriți, nu este nici un cetățean din Arad care să dorească să fie pus în posesie acolo. Sunt doar cetățeni de la Pecica!

Dna Borza R:-Nu interesează pe nimeni acest lucru!

Dna Popa F:-Ba interesează, doamnă! Este terenul municipiului Arad, care era zona de dezvoltare a municipiului Arad și, dacă tot vă plângeți de ce prejudicii se aduc, consider și probabil că cineva se va sesiza să facă procedurile legale, să se vadă cum acești cetățeni au ajuns cu 1.000 de hectare, din Pecica, aduși pe Arad, parcă Aradul ar avea terenuri de gumă!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

Dna Borza R:-Instanța de judecată!

Dna Popa F:-Nu este nici o instanță, stimată doamnă! Instanța de judecată, astăzi.... vă punem la dispoziție, dacă doriți și deciziile de la Tribunal! Poftim? Nu știu!

DI.Neamț V:-Doamna colegă, o să vi se răspundă și în scris la interpellare, în termenul legal, ca să nu o lungim până la Paști. Da. Domnul Manta!

DI.Manta F:-Mie îmi place că doamna Borza, după ce votează împotriva proiectelor de hotărâri, după aceea vorbește la plural: "am votat", "am făcut".Și le asumă cumva în mod indirect! Și ar fi bine să faceți o precizare și cum a spus și doamna Flora aici, acolo nu este vorba de foști proprietari care își revendică terenul de la bunici și străbunici, acolo este vorba de niște mogulii imobiliari, care au achiziționat drepturile de la oameni, care, într-adevăr, foști proprietari, dar prin alte localități, nu în Arad și vin pentru că le place, pentru că noi am făcut o zonă industrială și, evident, că este o altă valoare. Deci, nu le mai luați apărarea, doamnă, la acești mogulii imobiliari! Că ..

Dna Borza R:-Eu la bani iau apărarea! Banii de la Guvern!

DI.Manta F:-Banii i-am obținut noi, nu dumneavoastră! Ca să ne fie clar, banii i-am obținut pentru zonă industrială, nu ca să luați dumneavoastră apărarea la niște mogulii imobiliari!

Dna Borza R:-Nu este zonă acolo, tocmai că nu este zonă!

DI.Manta F:-Specificați că este vorba de niște mogulii imobiliari, vă rog frumos și nu de foști proprietari, care au 1, 2 hectare!

Dna Borza R:-Nu știu cine sunt mogulii aceia, dar nu contează!

DI.Manta: Știți foarte bine, este vorba de Luca etc! Haideti, că știți!

DI.Dekany T:Intenția executivului, fiindcă ați cerut să dăm un răspuns, ca și completare la ce a spus doamna Popa Flora, intenția executivului era să creeze o zonă industrială, ceea ce s-a concretizat prin votul dumneavoastră din 2004, zonă industrială pe care să o putem popula așa cum ne-am dorit noi, într-un timp scurt, avea nevoie de infrastructură. Banii pentru această infrastructură, într-adevăr, au fost obținuți de la Guvern. Mai existau alte terenuri care în momentul de față sunt disponibile și, într-adevăr, solicitate de acești foști proprietari sau cum vrem să-i numim, acele terenuri urmau și ele să fie mai atractive odată cu introducerea acestei infrastructuri și intenția noastră era să creăm această zonă industrială, bineînțeles cu votul dumneavoastră, al Consiliului Local, să creăm locuri de muncă, așa cum, de fapt, Consiliul Local și-a exprimat, de asemenea intenția, prin vot, în 2004.

Dna Borza R:-Da, domnule viceprimar, sunt de acord și este corect, dar când te atenționează justițiabilii cu notificări, domnule, am revendicat terenul, nu te apuci și faci investiții acolo, ca până la urmă să rămâi în aer, să nu știi ce să faci cu ele! Te-ai apucat să....., dar puteai să faci în alte zone, unde nu sunt probleme de revendicări! Aici erau probleme de revendicări! Dar, mă rog, cum spuneți, răspund cei care au făcut și au votat chestia aceasta! Aveți dreptate!

DI. Dekany T:-Credeți-mă că notificările în suprafață de aproximativ 1000 de hectare s-au făcut pe toate terenurile care erau disponibile și Consiliul Local a început un proiect în 2004, repet, de a transforma acea zonă, în zonă industrială, executivul a făcut demersurile pentru a aduce fonduri să rezolvăm problema infrastructurii în acea zonă și nu ne putem muta cu crearea unor zone industriale de pe o zi pe alta, fără PUZ-uri, fără hotărâri de consiliu etc.

DI. Popa D:-Aș vrea să vă aduc aminte, stimați colegi, că am povestit cam cu peste un an și jumătate în urmă, că Popa și Voicu au vrut să ia niște terenuri la centură, la zona de Nord, ca să luăm noi de la cetățenii care le aveau atunci și după aceea, să continuăm să dezvoltăm și acolo zona

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

S E C R E T A R
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

industrială, așa cum s-a făcut cu mare succes, început, de altfel, de domnul Valentin Neamț, când era primar și continuată de noi, zona aceea industrială dinspre Nădlac. Oamenii, dintr-un motiv sau altul, nu au vrut să vândă. Și pentru că nu au vrut să ne vândă nouă și după aceea noi să vindem, pentru ca noi să aducem un ban municipiului, noi să vindem, prin procedurile de licitație, care se cunosc și pe care tot consiliul din 2004 le-a votat ca atare, am vrut să procedăm la dezvoltarea orașului. Așa, ne-am izbit de reticența unor oameni care nu au vrut să vândă. N-au vrut să vândă, nu-i puteam obliga! Acum un an și jumătate și v-aș ruga să căutați aceste documente, doamna secretar, am cerut primarului să-mi răspundă și Secretarului Consiliului Local să-mi răspundă și nu mi-a răspuns nici până azi, este un an și jumătate cu privire la această situație, dacă s-a făcut! Vreme la care nu știam care sunt mogulii, că s-au introdus termenii aceștia doar mai târziu. Cel ce i-a introdus și i-a consacrat i-a introdus mai târziu și s-au transmis acum expresiile acestea, văd, până în teritoriu, cu mogulii. Habar nu aveam de mogulii! Dar am procedat la dezvoltarea municipiului, așa cum mai târziu am făcut și înspre Deva. Nu am primit nici un răspuns scris, se dăduse Legea nr.247, am fost ignorat total! Și, domnule viceprimar, fiindcă nu este primarul aici, vă rog să-mi răspundeți până data viitoare, la o hârtie depusă de mine, căutați-o, cu număr de înregistrare, cu un an și jumătate în urmă! Și primarul trebuia să-mi răspundă și Secretarul trebuia să-mi răspundă! Dar nu au răspuns nici unul! Ei, dacă situațiile acestea nu erau tratate așa superficial, dacă nu apăreau mereu aceleași și aceleași nume, ca să între direct sau prin altcineva, în posesia unor terenuri...Ptru că nu am auzit terenuri pentru Moșneag, terenuri pentru Schill, terenuri pentru Popa! Nu! Nu am auzit de afacerile cuiva dintre noi făcute, ci doar de cam aceleași și aceleași nume și persoane, care, în ciuda legilor în vigoare și pe baza unor documente date de justiție și nu a fost unchiul lui Popa, Ministru de Justiție, dacă se poate vorbi și de aceasta, s-a ignorat tot ce era lege și hotărâri judecătorești. Nimic nu a contat! Și noi despre aceste situații am vorbit, fără a ști cine sunt pecicanii, doamna Popa, dacă de ei ați vorbit, că eu nu știu cine sunt pecicanii aceia! Și ați venit într-o zi să-mi arătați niște hârtii și mie și domnului Voicu și altcuiva și v-am spus că nu știu cine sunt aceia! Dacă aveți convingerea că știți, foarte bine, păstrați-vă convingerea! Dar nu știu cine sunt pecicanii! Nu știu! Și atunci, vreau să rețineți, nu o să treacă ușor chestia aceasta, o să vedeți! Deci, sunt procese declanșate deja, acum, poate vă întrebați de ce știm noi și că de aceea îi susținem pentru că avem legături! Pentru că, întâmplător, acum suntem noi opoziția. În mandatul trecut știau cei ce erau în opoziție. Și aceasta aș vrea să discutăm, în principiu, da? Toate atacurile sau întrebările, nu neapărat atacuri, în sensul rău al cuvântului, veneau, de unde veneau, de la opoziție! Acum iacă ne caută și pe noi niște oameni și ne dau niște documente! Pe cine să caute? Și nu cred că atunci noi am spus că are nu știu cine sau nu știu cine, PNL-ul sau PNȚCD-ul afaceri cu aceia și de aceea îi reprezentau și le aduceau cauzele, nu este normal să punem problema așa! După cum nici astăzi nu ar fi normal să pună cineva problema sfidător și jignitor și chiar așa o să și spun. Pe mine mă jignește cineva care spune că au venit pecicanii și că noi îi susținem pe pecicani! Aceasta este o aberație și nici nu stau de vorbă pe tema aceasta cu nimeni! Deci, dacă ridici o problemă, ai interes. Grupurile de interese, în Arad, sunt în floare, nu din mandatul celălalt, ci știți de când! Și în fața unor documente, care există și pe care oamenii vin și le dau și le dau și altora, dar probabil că alții nu spun nimic, ei, dați-ne voie, măcar ca opoziție, din când în când, să spunem câte ceva! Sau, nu este aici primarul, că încă mai are timp astăzi sau mâine, să vorbească la București, să dea Guvernul Tăriceanu o ordonanță de urgență că opoziția nu mai trebuie să existe și nu mai avem voie să vorbim! Să nu mai spunem nimic, că este cel mai bine așa! Să nu mai vorbim, că dacă vorbim,

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

atunci înseamnă că susținem mogulii! Deci, cam aceasta este și este și ridicol, stimat coleg! Aveți studii juridice, nu cred că ar trebui să puneți problema așa! Păi, tocmai, eu v-am auzit ce ați spus!

Dl. Manta F:-Dar fiecare are voie să-și spună părerea!

Dl. Popa D:-Exact! Dar, eu nu te-am acuzat niciodată de nimic, colega! Nu te-am acuzat! Și nu este cazul să vorbești...

Dl. Manta F:-Eu spun că dumneavoastră ar trebui să apărați terenurile orașului!

Dl. Popa D:-Eu, fii liniștit, că le-am apărât!

Dl. Manta F:-Nu să le dăm celor care vin să le ceară neapărat unde vor!

Dl. Popa D:-Fii sigur că le-am apărât! Dar dacă vin cu documente, în baza legii și a justiției, este treaba lor!

Dl. Manta F: -Trebuia să vă zbateți să le modificați!

Dl. Popa D:-Este adevărat, dar ilegalitățile se fac sub nasul vostru! Asta este! Și nu le-am făcut eu!

Dl. Manta F:-Prin justiție!

Dl. Popa D:-O să fie și în justiție!

2.

Dl. Marian O:-Referitor la Ștrand - Pentru că la data de 1 ianuarie 2007 a expirat perioada când putea să se mai ocupe de el Gospodărirea Comunală, astăzi, am hotărât că amânăm proiectul de hotărâre de preluare a ștrandului de către Primărie și azi nu se mai ocupă nimeni de ștrand, pentru că nu mai are nimeni nici un drept asupra administrării acestui ștrand. Deci, în consecință, cineva va trebui să-și asume inițierea unui proiect de hotărâre, care să reglementeze această stare de fapt. Stare de fapt care, dacă se mai prelungește puțin, s-ar putea să ne prindă cu sezonul estival în plin. Deci nu știu dacă atunci când ați luat decizia de amânare, v-ați gândit și la acest aspect al problemei! De asemenea, nu știu cine va avea capacitatea financiară să investească cele 3 sau 4 miliarde de lei care sunt necesare pentru finalizarea canalizării! Pentru că, altfel, cu siguranță, cei de la mediu nu vor mai accepta o altă amânare vis a vis de funcționarea ștrandului. Și vă rog să vă asumați acest fapt, pentru că ați votat pentru amânare. Vă mulțumesc.

Dl. Dekany T:-Domnule Ovidiu Marian, dumneavoastră ați văzut hotărârea AGA cu o singură semnătură din trei? Sau ați auzit precizările domnului director? Normal, conform Legii nr.31 ...

Dl. Marian O:-Domnule viceprimar, astăzi nimeni nu va putea să administreze acest ștrand, pentru că nu are documentele pentru aceasta.

Dl. Dekany T:-Îmi permiteți?

Dl. Marian O:-Astăzi, nimeni nu poate să administreze acest ștrand pentru că nu are documente legale pentru aceasta!

Dl. Dekany T:-Domnule Marian, dacă-mi permiteți....

Dl. Marian O:-Sigur că vă permit, dar m-ați întreat și eu vă răspund!

Dl. Dekany T:-Deci, dacă nu există hotărârea AGA, AGA se poate convoca și se poate proiectul de hotărâre susține de către cei care doresc acest lucru pe ordinea de zi. Nu trebuie dumneavoastră să dați sarcini unora să vină cu alte proiecte de hotărâri. În primul rând, acel proiect de hotărâre, dacă este așa cum spune domnul director, că nu există decât o semnătură, conform Legii nr.31, nici nu trebuia să fie pe ordinea de zi. Deci, acest lucru trebuia verificat înainte.

Dl. Marian O:-Dar nu am discutat la ședința consultativă? Am discutat 5 ore subiectul ștrand! Și nu a spus nimeni nimic!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

DI.Dekany T:-Nu, nu am știut! După ședința consultativă, am luat legătura cu toți consilierii PNL la sediul partidului, unde am constatat că doamna Loredana Cismaș, consilierul PNL în AGA, nu a participat la acea ședință și refuză să semneze ulterior acel proces-verbal. De altfel, cum s-a întâmplat și în cazul domnului Moisesescu și, într-adevăr, dumneavoastră ați participat și eu la acea ședință consultativă, unde, într-adevăr, cum spuneți, nu știam aceste lucruri! Nu le știam!

3.

DI.Pădurean C:-Mă bucur că domnul consilier Popa socotește sfidător și jignitor afirmațiile doamnei consilier Borza vis a vis că privatizarea Salubrității ar fi o afacere PNL. Dar nu acest lucru am dorit să-l spun la "Diverse". Darea în folosință a străzii Voinicilor a fost o bucurie, dar în același timp și un necaz pentru locuitorii din zonă. Dacă înainte se putea traversa strada dinspre Pășunii, acum, de exemplu, dacă vrei să ajungi la magazinul "Profi", trebuie să mergi până la sensul giratoriu de la Billa, să te întorci și iarăși să ajungi până la sensul giratoriu de la celălalt capăt al străzii, timp de 10 minute să te tot învârti ca să ajungi la magazinul "Profi". Zilnic linia continuă din acea zonă este încălcată inclusiv de echipajele poliției. Sigur că echipajele poliției își pun sirena și sunt în misiune, dar ceilalți participanți la trafic, pentru a scurta drumul, sunt nevoiți să încalce linia continuă și legea. Rugămintea mea este pentru serviciul de specialitate, să studieze problema dacă poate să fie în zona Pășunii o linie întreruptă, ca să se poată circula normal. Un aspect. Celălalt aspect, înainte era trecere de pietoni pe acolo, mulți bătrâni din zonă se plâng că nu mai pot să ajungă pe partea cealaltă a străzii, decât dacă fac un circuit aproape asemănător cu cel al automobilelor.

4.

DI.Pădurean C Un alt aspect pe care aș dori să-l remarc, situația în Arad este destul de dificilă. Din cauza unor lucrări pe care noi le-am aprobat. Spre exemplu, în zona Pieței Sârbești, șoseaua este blocată de tot. Chiar și acolo am văzut ieri un echipaj de poliție care a fost nevoit să meargă pe contrasens pe strada Academia Teologică. Rugămintea mea este ca pentru perioada în care se lucrează, unele străzi care sunt cu un singur sens să poată să fie temporar pe două sensuri pentru a facilita circulația automobilelor în zona respectivă și parcare să se facă pe trotuar pentru a ușura circulația.

5.

După sărbătorile pascale, Aradul va fi vizitat de către cei mai buni elevi din țară în domeniul științelor sociale- Olimpiada Națională de Filozofie, Cultură Civică etc. Eu cred că Aradul ar putea să se dovedească un oraș ospitalier și să le oferim, sigur că pe baza unui tabel și pe baza unor ecusoane, gratuitate la acești elevi, pe timpul prezenței lor în Arad, care, oricum, vor cheltui o parte din bani pe care îi au de la părinți în orașul nostru.

6.

DI.Pădurean C Și un ultim aspect, care, se pare, a fost trecut cu vederea, vrea să vă spun că am primit fiecare un program al activităților culturale pentru anul 2007, care reprezintă o imagine a Aradului și care, dați-mi voie să vă spun ce am văzut și în alte orașe și din Europa, ne apropie, în ceea ce am vrea să fie imaginea Aradului. Cu acest program, să vedem ce se mai întâmplă din punct de vedere cultural în acest oraș, care să aducă turism cultural pentru noi. Și să se vadă că în Arad nu numai dispute sunt, dar se și produce o activitate culturală, care, dați-mi voie să vă spun, ne face cinste. Și a propos de deplasarea la Pecs, vrea să vă spun că Teatrul din Arad a avut duminică seara un succes extraordinar la Teatrul din Pecs, drept pentru care a doua zi s-a și

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

perfectat o serie întreagă de înțelegeri referitoare la vizitele reciproce între teatrul nostru și cel din Pecs. Mulțumesc.

7.

Dl. Bogнар L:-Ca și completare. Prin legătura pe care o avem cu domnul Pădurean, pe linia activității culturale, într-adevăr, putem spune că acest program este mai colorat, avem deja tradiția de a edita acest program cultural, care este, putem să spunem, în strategia culturală pe care sperăm că o vom aborda mai clar anul acesta și legat de discuțiile pe care le-am avut cu omologul de la Pecs, respectiv, domnul viceprimar Gonda, ne gândim să ne legăm și să ne promovăm orașul din punct de vedere cultural în perspectiva că orașul Pecs va fi capitala culturală a Europei, așa cum este Sibiul. Deci, noi, pe undeva, ne amplasăm pe o axă dintre cele două capitale culturale, Sibiul, care este actual și Pecs-ul care va fi. Sperăm că vom avea tot prin organizarea reciprocă a comisiilor, o întâlnire în care anul acesta vom continua acele programe pe care le-am început deja până acum. Mulțumesc.

8

Dl. Moșneag O:-Desigur că Zona Industrială și terenurile de acolo reprezintă un interes major și sunt sigur că și pentru presă va fi unul din subiectele principale. Aș dori să revin și să atrag atenția asupra unui aspect la care m-am referit și cred că anul trecut, tot așa, prin primăvară spre vară și anume, asupra poluării din orașul nostru. Acum, în cadrul Biroului domnului primar există, am înțeles, angajați care pot să verifice anumite situații din oraș și să aibă rugămintea să ni se prezinte pe următoarea ședință sau în scris, cum se reușește, o informare asupra acestei situații, având în vedere faptul că există șantiere în oraș pe care noi cu dragă inimă le-am aprobat și ceea ce ne dorim, să dezvoltăm orașul, dar totuși sunt anumite societăți care dăruie și care chiar nu mai țin cont de nici un aspect legat de poluare. Noi știm foarte bine care sunt aceste locații din oraș. Au avut control la acele locuri și ce măsuri s-au aplicat? Mulțumesc.

9

Dl. Manta F:-Aș dori să solicit executivului Primăriei să sesizeze Curtea de Conturi pentru analiza activității Gospodăririi Comunale între anii 2002-2004, întrucât, dintr-o analiză făcută la această societate, s-au constatat mai multe nereguli cu privire la anumite contracte și aș dori lămuriri de la Curtea de Conturi dacă ele sunt făcute în conformitate cu legea sau nu. Și este vorba de contractele cu SC CODALB, pentru irigațiile de la Piața Avram Iancu și de la ștrand, este vorba de contractul pentru sistemul de intrare de la ștrandul „Neptun”. De asemenea, condițiile în care au început lucrările la irigațiile din Piața Avram Iancu, fără comandă și fără autorizație de construcție și orice alte aspecte juridice și economice cu privire la activitatea acestei societăți în perioada menționată. Solicit executivului ca în momentul în care primește răspuns de la Curtea de Conturi, să-mi fie prezentat și mie. Mulțumesc.

Dl. Neamț V:-Nu știu dacă dă lămuriri Curtea de Conturi, dar executivul sigur ...

Dl. Manta F:-Raportul Curții de Conturi, sigur că da! La el mă refer.

Dl. Dekany T:-Există raportul Curții de Conturi pentru perioada respectivă, există și raportul auditului, le puteți consulta.

Dl. Manta F:-Raportul de audit l-am consultat, nu am găsit raportul Curții de Conturi. Dacă se poate, atunci, să-mi fie prezentat.

Dl. Dekany T:-Da. De la Logistică. Curtea de Conturi nu răspunde la asemenea solicitări.

10

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

Dna Braica A:-În primul rând, solicit niște răspunsuri la niște solicitări pe care le-am făcut în scris pe Legea nr. 544 și de la care a trecut mai mult de o lună. Mai aștept câteva zile până se scurge și acel termen conform legii, după expirarea celor 30 de zile, următoarele 30 de zile, ca să fac demersurile legale în contencios administrativ.

11

Dna Braica A:-În altă ordine de idei, îmi susțin solicitările de la începutul ședinței cu privire la Piața Mihai Viteazul, care este strategia și ce se întâmplă acolo, pentru că, din câte cunosc eu, acționarii se plâng că nu au acces la hotărârile Consiliului de Administrație. Nu știu dacă este real sau nu ...nu este real? Bun. Există...

12

În ceea ce privește SC CET SA ARAD, la fel, aștept să fim informați cu privire la ce se întâmplă acolo cu sindicatul și care sunt solicitările lor.

13

Aș mai vrea să vă întreb, am văzut zilele trecute, trecând pe lângă Colegiul Național „Dimitrie Țichindeal”, că este dărâmat acel gard care era în față și care cred că și el făcea parte dintr-o arhitectură și dintr-o viziune mai mare a construcției de acolo. Nu am înțeles bine de ce s-a dărâmat și cum se reface altul nou. Așa ca și cu podul din Aradul-Nou. Este dărâmat, este la pământ.

Dl. Voicu E:-Noi am aprobat dărâmarea.

Dl. Dekany T:-Haideți să o ascultăm pe colega noastră! Eu cer Serviciului Logistică să se ocupe ca în termen legal să primească răspuns și la acele întrebări pentru care a solicitat acest răspuns și nu l-a primit și pentru cele formale astăzi.

14

Dna Braica A:-Da. Îmi pare rău că directorii societăților nu mai sunt aici. Am fost în cartierul Alfa și acolo tot așa sunt construcțiile acelea care se întind până la Piața Sârbească, mă rog, într-o oarecare măsură, cetățenii de acolo au niște solicitări. Pentru liniile de tramvai 2 și 4 barat să se înființeze o stație comună la UTA, pentru că ei sunt puși în situația penibilă și grea să fugă de la o stație la alta. Acolo sunt puse peste drum la UTA. Să fie toate acolo pe Cocorilor, eventual și pentru linia 2 și pentru 4 barat.

15

Dna Braica A:-De asemenea, acest 4 barat se termină la Căpitan Ignat și nu există o stație acoperită acolo, iar autobuzul 21, care duce cetățenii în cartierul „Alfa”, nu este corelat acel autobuz cu tramvaiele. Prin urmare, oamenii stau acolo în stație și 20-30 de minute și așteaptă să-i ducă autobuzul 21 până în acest cartier. Aceste solicitări, dacă se poate, le-aș face și le am și în scris pentru CTP, pentru că trebuie soluționate și problemele celor care sunt acolo în cartier și care fac drumurile acestea zilnic.

16

Dl. Costin I:-Bun. Ca să răspund. Am avut o intervenție atât la executiv, cât și la domnul director de la CTP, să înființeze pentru elevii din Alfa, eu știu, o linie provizorie, cât timp sunt lucrările, pe Dorobanților – Eminescu – Teatru – Piața Arenei – Boul Roșu și retur. Deci, pentru elevi doar. Acum să vedem în ce stadiu e.

Dna Braica A:- Aceasta este în celălalt sens și acolo sunt probleme, într-adevăr!

17

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

SECRETAR
Doina PAUL

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

Consemnat și redactat
Carmen POPA

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

COD PMA-S1-17

DI.Popa D:-Stimați colegi, o singură completare, ultima – procesele acestea de care am vorbit acolo sunt de ani de zile, ele erau revendicate înainte de darea Legii nr. 247 și vreau să vă spun că am fost informat, o spun foarte deschis, deja s-a trecut la executare silită pentru acele terenuri din acea zonă. Sigur, la cele care s-au vândut, deja încep alte procese, care nu se mai știe cât vor mai dura, dar pentru celelalte terenuri, deja s-a trecut, s-a trimis somație aici la executiv, aceasta este ideea, pentru executare silită. Și închipuiți-vă ce dandanale o să înceapă de acum înainte, cu executare silită etc. Să nu creadă cineva că m-am trezit numai așa vorbind aiurea. Și dacă crede, nu-i nici o problemă, dar o să vedeți în câteva zile atunci! Însă, vă rog să nu luați că am spus-o politic, nu am spus-o nicicum. Mi s-a adus, mi s-a spus, am vorbit! Dar nu am vorbit doar acum, ci am vorbit cu doi ani în urmă, însă am vorbit degeaba. Mulțumesc.

DI.Neamț V:-Cu acestea, declar ședința încheiată.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Valentin-Paul NEAMȚ

VERIFICAT
Lilioara STEPANESCU

1 ex. dosar ședință CLM 29.03. 2007

SECRETAR
Doina PAUL

Consemnat și redactat
Carmen POPA

COD PMA-S1-17