



**ROMÂNIA**  
**JUDETUL ARAD**  
**MUNICIPIUL ARAD**  
**CONSILIUL LOCAL**  
**MINUTA**  
**ședinței ordinare**  
**din data de 21.12.2005**

La ședința *ordinară* a Consiliului Local al Municipiului Arad, care a avut loc în data de 21 decembrie 2005, au fost prezenți 22 de consilieri. *A absentat dl. consilier Cristian Moisescu.*

Președinte de ședință a fost domnul consilier Ovidiu Moșneag.

*Au participat:*

*-din partea Primăriei Municipiului Arad:* dl. primar Gheorghe Falcă, dl. viceprimar Bognar Levente, dl. viceprimar Dekany Tiberiu Alexandru, dna Doina Paul – secretarul municipiului Arad, dl. Petru Tamaș – director economic, dl. Răzvan Popa – director tehnic, dra Nagy Etelca – director Serviciul Public „Direcția de Dezvoltare și Asistență Comunitară”, dl. Sorin Ciurariu – arhitect șef, dl. Florin Hoțopan – șef Serviciu Evidență a Populației, dna Claudia Grozavu – șef Serviciu Buget, dra Ioana Albu – șef Serviciu Juridic, Contestații – Direcția Fiscală, dna Mirela Szasz – consilier Serviciul Urbanism, dl. Cezar Jancă – șef Serviciu Prestații Sociale, dra Adriana Memetea – consilier Serviciul Prestații Sociale, dna Daniela Andreica – consilier Biroul Activități Sportive, dna Elena Portaru – șef Serviciul Edilitar, dna Florica Popa – șef Serviciul Administrare Patrimoniu, dl. Valer Mărginean – referent Serviciul Coordonare, dna Lilioara Stepănescu – șef Serviciul Administrație Publică Locală, dra Monica Czibrik – consilier juridic în cadrul aceleiași serviciu, dra Mirela Boroica – referent specialitate și dna Carmen Popa – referent în cadrul aceleiași serviciu.

*Alți participanți:*

*-presă:* dra Simona Mazăre – „Arad Expres”, dra Diana Mariș – „Info TV”, dl. Ciprian Boițiu – „Europa F.M.”, Irhazi Janos – „Jelen”, dra Adriana Barbu – „Observator”, dl. Cristian Videscu – „Agenda Zilei” Arad, dl. Florin Tomuța – „România Liberă”, dna Paula Bulzan – „Libertatea”, „Bursa”, dl. Daniel Albu – „Adevărul” Arad, dl. Ioan Weisl – „Rompres”.

*-reprezentanți ai unor agenți economici și instituții publice de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad:* dl. Radu Torsin – CTP Arad, dna Daniela Sabău – director SC TOP SA Arad, dl. Aurel Damian – SC RECONS SA, dl. Ioan Covaci – director SC Gospodărie Comunală SA, dl. Laurian Oniga, director al Teatrului „Ioan Slavici” Arad.

*-cetățeni interesați, invitați conform Legii nr. 52/2000: agenți economici din Piața Mihai Viteazul:* dna Ardelean Emilia, dna Ursu Corina Elisabeta, dl. Igrișan Epaminonda, dl. Deznan Sebastian, dl. Miheț Aurel, dna Săvuț Viorica, dna Anțilă Diana, dna Covaci Irina, dl. Botezat Constantin, dl. Juc Ioan, dl. Toma Aurelian ș.a.

*Publicitatea ședinței* a fost asigurată prin publicarea în site-ul Primăriei Municipiului Arad, prin afișare pe panoul de afișaj de la intrarea în Primăria Municipiului Arad, în data de 15.12.2005, a Dispoziției nr.2.172/15.12.2005 a Primarului Municipiului Arad, precum și prin intermediul presei (ordinea de zi a ședinței, datele privind data, locul, ora ședinței: *publicate integral în 17.12.2005 în cotidianul arădean „Adevărul”*).

*Convocarea ședinței* s-a asigurat prin înmânarea fiecărui consilier, în ziua de 15.12.2005, a invitației la ședință, cuprinzând data, ora și locul desfășurării acesteia, ordinea de zi. Copii ale documentelor înscrise pe ordinea de zi au fost înmânate, de asemenea, în data de 15.12.2005.

Președintele ședinței, dl. consilier Ovidiu Moșneag, constatând că ședința este legal constituită, în conformitate cu cerințele prevăzute de lege în ceea ce privește organizarea și desfășurarea ședințelor Consiliului Local, a declarat ședința deschisă.

*În continuare, am consemnat următoarele:*

**Dl. primar:** - Bună-ziuă, doamnelor și domnilor. Pentru că astăzi este 21 decembrie și se împlinesc 16 ani de la Revoluția din Arad, dați-mi voie ca, împreună cu dumneavoastră, să păstrăm un moment de reculegere pentru cei care și-au sacrificat viața pentru binele nostru.

*(n.n. se păstrează un moment de reculegere în cinstea eroilor Rrevoluției din Decembrie 1989)*

**Dl. primar:** Avem ordinea de zi. Doresc să retragem punctul 12 cu referire la aprobarea tarifelor pentru patinoar. Vă pot spune că s-a terminat licitația, prima etapă, vinerea trecută. Cele două firme care au participat au avut două probleme: prima firmă a adus conducte de plastic în ofertă, față de conducte de aluminiu, cum am solicitat noi, iar a doua firmă care venea cu un parteneriat din Olanda, de unde aducea acel patinoar, nu a putut aduce date despre firma respectivă, conform legii. Noi am solicitat aceste lucruri, au venit completări, dar nu la nivelul la care putea să treacă această licitație. De aceea, în luna ianuarie, vom începe din nou procedura de licitație pentru acest patinoar și, evident, în faza următoare, vom interveni și cu acest proiect de hotărâre.

**Dna Braica A:** -Aș mai avea o propunere, ca ultimul punct de pe ordinea de zi și anume: proiectul de hotărâre privind premiarea elevilor distinși cu premiul I sau medalia de aur la concursurile școlare naționale sau internaționale, având în vedere că trebuie tipărite diplomele cu nr. de înregistrare a hotărârii și este programată premiarea elevilor, să se treacă pe primul punct al ordinii de zi.

**Dl. primar:** - Supun la vot amendamentul doamnei consilier.

**Cine este pentru ?**

**Unanimitate.**

**(22 consilieri prezenți).**

**Dl. primar:** - Mulțumesc. Cu aceste modificări....

**Dl. Edeleni C:** - Mai am eu o intervenție – am înțeles că suntem într-o ședință ordinară și văd că lipsește punctul „diverse”, pentru că rândul trecut le-ați pus, nu ne-ați dat voie și propun introducerea pe ordinea de zi a punctului „diverse”.

**Dl. primar:** - Vă pot spune că nu s-a programat punctul „diverse” pentru că suntem într-un program astăzi toți, la ora 16,00 trebuie să fim în fața Primăriei, apoi continuăm programul care este trecut pentru ziua de 21.

**Dl. Popa D:** - Având în vedere că știți să fiți operativi, eu nu vă propun și vă rog, ci spun să se respecte regulamentul și automat avem punctul „diverse” pentru că este ședință ordinară. Mulțumesc.

**Dl. Bognar L:** -A fost deja, cu colinda!

**Dl. primar:** - Eu nu am avut nici o problemă! Vedeți, data trecută, când a fost ședință extraordinară, am acceptat „diverse”, atunci nu s-a respectat regulamentul, acum este nevoie să ne încadrăm în grafic la întâlnirile noastre.

**Dl. Bognar L:** - Dacă-mi permiteți, a fost o tradiție acum câțiva ani, la rând, tot așa am procedat, ca, în ultima ședință înainte de Crăciun și de sărbători să renunțăm la punctul „diverse”, eu așa țin minte!

**Dl. Popa D:** - Atunci spuneți așa!

**Dl. primar:** - Mulțumesc. Supun la vot ordinea de zi cu amendamentul aprobat.

**Dna Borza R:** - Cu „diverse” nu spuneți la vot?

**Dl. primar:** - Vă mențineți propunerea, domnule Edeleni?

**Dl. Edeleni C:** - Da.

**Dl. primar:** - Supun la vot introducerea pe ordinea de zi și a punctului „Diverse”.

**Cine este pentru ? 6 pentru(dna Borza, dl. Curta dl. Edeleni, dl. Popa, dl.Voicu, dna Braica)**

**16 împotriva (22 consilieri prezenți).**

**Dl. Popa D:** - Vă rog să menționați că s-a încălcat regulamentul.

**Dl. primar:** - Supun la vot următoarea

### **Ordine de zi**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Piața Mihai Viteazul Arad"-*inițiativa primarului.*
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru lucrarea „Calea 6 Vânători-str. Sălcuței" - *inițiativa primarului .*
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru lucrarea „Zona Billa-Locuințe" - *inițiativa primarului .*
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Adăpost pentru suine, teren extravilan, Zona Sălaș, Arad "-*inițiativa primarului.*
5. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 210/2005 a Consiliului Local al Municipiului Arad, pentru stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2006-*inițiativa primarului.*
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Arad pentru anul 2005-*inițiativa primarului .*
7. Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de concesiune a serviciului public de administrare, întreținere, reparare a fondului locativ, pregătirea, urmărirea investițiilor, construcții de locuințe din fondurile bugetare locale sau centrale și vânzări de locuințe încheiat cu SC RECONS SA Arad și preluarea în gestiune directă a serviciului respectiv-*inițiativa primarului.*
8. Proiect de hotărâre privind numirea domnului Oniga Laurian Leontin în funcția de director al Teatrului „Ioan Slavici” Arad - *inițiativa primarului .*
9. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Direcției de Dezvoltare și Asistență Comunitară Arad-*inițiativa primarului*
10. Proiect de hotărâre privind închirierea unor terenuri situate în municipiul Arad, către SC ROMTELECOM SA-Directia de Telecomunicații Arad "-*inițiativa primarului*
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului pentru transportul public local de călători cu tramvaiele- *inițiativa primarului .*
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea metodologiei de fundamentare a nivelului tarifului și a tarifului privind accesul la obiectivul „Patinoar artificial mobil"-*inițiativa primarului.*
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării contractului de concesiune nr.6863 din 25.07.2002 încheiat cu SC ASA Servicii Ecologice SRL -*inițiativa primarului*
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor aferente lunii ianuarie 2006 cu beneficiarii de gratuități pe mijloacele de transport în comun – *inițiativa primarului.*
15. Notificarea concediilor primarului și viceprimarilor.
16. *Proiect de hotărâre privind premiarea elevilor distinși cu premiul I sau medalia de aur la concursurile școlare naționale și internaționale din anul 2005.(inițiativa doamnei consilier Alexandra Braica).*

**Cine este pentru ?18 pentru  
4 împotriva (dna Borza, dl. Curta dl. Edeleni, dl. Popa).  
(22 consilieri prezenți).**

**Dl. primar:** - Transfer conducerea ședinței domnului președinte.

**Dl. Moșneag O:** - Mulțumesc. Bună-ziuă. Recunosc că am participat până acum la cea mai emoționantă deschidere a unei ședințe de consiliu și sper să o și încheiem așa, adică frumos, cum a început!(*referire la colindele prezentate de Filarmonica Arad, înainte de deschiderea ședinței n.n.*).

**16**

***Proiect de hotărâre privind premiarea elevilor distinși cu premiul I sau medalia de aur la concursurile școlare naționale și internaționale din anul 2005***

**Dl. Moșneag O:** - Supun la vot proiectul de hotărâre.

### Cine este pentru ?Unanimitate.

(22 consilieri prezenți).

**Dna Braica A:** - Domnule președinte, aș mai vrea, nu durează mult, știu că trebuie să fim foarte operativi, dar aș mai vrea să mulțumesc în primul rând sponsorilor, care au suportat aceasta și aceștia sunt două societăți din subordinea Primăriei și anume: SC TOP SA și SC Gospodărirea Comunală SA, ASA Arad, SC „Polaris” SA și Universitatea de Vest „Vasile Goldiș”, cărora le mulțumesc, precum și executivului, care m-a ajutat și consilierilor care au votat proiectul de hotărâre.

#### 1

### Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Piața Mihai Viteazul Arad"

**DI. Moșneag O:** - Da. Domnule Edeleni, poftiți!

**DI. Edeleni C:** - Stimați colegi, am studiat toate materialele care ni s-au prezentat în mapă și aș face scurte comentarii. La expunerea de motive privind acest proiect al domnului primar spune așa, ca o motivație, că dacă nu vom moderniza piața, aceasta va fi abandonată datorită deschiderii supermarket-urilor din Arad. Eu cred că a fost o glumă. Supermarket-urile funcționează și piața este foarte aglomerată, iar arădenii foarte mulți își fac aprovizionarea de acolo. Vorbim iarăși în expunerea de motive, despre fluența circulației. Pun o întrebare: dacă parcare propusă în acest PUD prevede 700 locuri de parcare într-o zonă închisă, evacuarea gazelor, a noxelor, se face printr-un sistem de colectare și bănuiesc că ele vor afecta spitalele din zonă, probabil că nu o să mai aibă nevoie de anestezic! Pentru că nu se răspunde la o întrebare de genul acesta și chiar dacă pentru unii este distractiv, eu cred că cei foarte mulți în sală nu sunt de acord cu acest proiect, care nu ne respectă dreptul de proprietate și altele. Am studiat, de asemenea, raportul arhitectului-șef. Dânsul ne spune așa, în concluzie: că acest proiect reprezintă un interes al administrației, de acord, și al Aradului. Eu întreb: și al arădenilor? Pentru că noi avem în mapă un tabel cu 127 de agenți economici, care sunt împotriva acestui proiect, care, la rândul lor, dau salarii la peste 2000 de oameni. Aceste păreri nu contează? Contează numai părerea inițiatorului proiectului? Mai mult, am studiat și procesul-verbal de dezbateri, care a avut loc în luna august, probabil, și nu am găsit nici măcar o poziție favorabilă pentru acest proiect. Mai mult, toți cei prezenți, am înțeles că au fost, eu nu am fost, dar am studiat procesul-verbal, au fost peste 200, au criticat și-au arătat nemulțumirea și au făcut tot felul de obiecții și mai mult, le-au prezentat și în scris la mapă. Am reținut, dar tot din acest proces-verbal, că acolo sunt patru societăți comerciale, care au contracte de concesiune pe 49 de ani. Pe mine m-a surprins răspunsul domnului primar: aceasta nu contează, este o problemă specială, o discutăm – ba contează! Eu cred că pentru domnul primar, care a promis contact direct cu cetățenii, contează fiecare părere. Și aici este vorba de mii de păreri, nu de una singură. Așa că, vă rog frumos, eu cu colegii mei, pentru că aceste societăți comerciale, eu nu spun că nu trebuie să modernizăm piața, dar nu sunt de acord cu explicații de genul că este o piață, un bazar de tip balcanic. Nu știu, dați-mi voie să termin, domnule președinte, că n-am terminat..

**DI. Moșneag O:** - Da, dar v-aș ruga să concluzionați.

**DI. Edeleni C:** - Deocamdată, am dreptul la cuvânt și vă rog să nu-mi ..

**DI. Moșneag O:** - Păi aveți dreptul, dar nu nelimitat, domnule coleg!

**DI. Edeleni C:** - Păi atunci spuneți-mi cât mai am!

**DI. Moșneag O:** - Păi, vă mai dau atunci 1 minut! Dacă așa discutați dumneavoastră, eu cred că totdeauna ați avut cuvântul, din partea președintelui de ședință!

**Edeleni C:** - Un alt argument împotriva acestui proiect este faptul că acel proiect, iarăși aberant, cu stadionul CFR, este foarte aproape, adică să dezvoltăm, din punct de vedere comercial, două zone, care sunt foarte apropiate, iarăși nu este, din punct de vedere al eficienței comerciale, financiare, potrivit. Eu ce vreau să vă spun – și eu mă adresez colegilor consilieri pentru că dânsii votează astăzi și pe umerii dâșilor va apăsa nemulțumirea cetățenilor acestui oraș, care au drepturile lor, care nu se vor opri aici, chiar dacă va trece proiectul. Se ia în calcul faptul că după acest proiect, dacă va fi

aprobat, urmează altul – eu am văzut pe internet Piața Fortuna, unde peste 700 de garaje vor fi dezafectate, tot datorită modernizării pieței și probabil că se va ..

**DI. Moșneag O:** - Domnule Edeleni, haideți să discutăm despre Piața Mihai Viteazul!

**DI. Edeleni C:** - Domnule, tot de piață discutăm, pentru că tot despre piață este vorba!

**DI. Moșneag O:** - Eu aș dori să vă dau un avertisment și să aplic Regulamentul de funcționare al Consiliului Local.

**DI. Edeleni C:** -Pentru că știu că, da, știu sau bănuiesc. Într-un an și jumătate am învățat un lucru, că se va vota. Și atunci, în conformitate cu Legea nr. 215, articolul 47, alineatul 4, propun vot secret. Mulțumesc.

**DI. Moșneag O:** -În sală există persoane care înțeleg că doresc să ia cuvântul și bănuiesc că doriți pentru același punct de pe ordinea de zi. Toți cei care doriți să luați cuvântul, doriți același lucru, adică la acest punct? Atunci, conform Regulamentului de funcționare, am o rugămintă, să vă nominalizați, să vă desemnați un reprezentant care să vorbească la acest proiect de hotărâre. Există un grup, în cadrul unui grup care dorește să discute același proiect de hotărâre, se desemnează un reprezentant. Vă rog să vă numiți un reprezentant.

(n.n. din sală: suntem doi reprezentanți)

**DI. Moșneag O:** - Bun. Atunci, împărțiți timpul și veți avea fiecare 3 minute, două persoane, fiecare câte 3 minute. Vă mulțumesc.

**DI. Curta G:** -În 3 minute doriți să discutați despre piață? Dați-le, domnilor colegi, dreptul să vorbească, nu cu termen.

**DI. Moșneag O:** - Domnule coleg, a fost o dezbatere publică, la care eu, personal, am participat, nu v-am văzut să fiți la dezbateră publică! Acum veniți aici să ne țineți tot felul de lecții!

**DI. Curta G:** - Știți foarte bine ce s-a întâmplat și la dezbateră publică!

**DI. Moșneag O:** - Deci, vă supun la vot două persoane care să ia cuvântul pentru acest proiect de hotărâre, a câte trei minute fiecare.

#### **Cine este pentru ?18 pentru**

**2 împotriva(dl. Edeleni și dl. Curta), 2 abțineri (dna Braica și dna Borza).**

**(22 consilieri prezenți).**

**DI. Moșneag O:** - Să nu uităm, subiectul pe care îl discutăm este PUD – Piața Mihai Viteazul. Mulțumesc.

**DI. Igrășan Epaminonda**, reprezentant desemnat al agenților economici din Piața Mihai Viteazul: - Domnilor consilieri, nu vrem să fim patetici, dar se pare că există două Români: una a celor puțini, care din turnul lor de fildeș o văd ca pe o Americă a anilor 2050 și una reală, a celor mulți, care sunt cu adevărat America anilor 1930. Domnul primar nu a fost în Piața „Mihai Viteazul” în afara campaniei electorale, să vadă omul de rând cumpărând o portocală sau o agrafă de un ban, ca să-și lege baticul. Pun o întrebare – vorba lui Noica – „Ce țară este aceasta?„. Domnilor consilieri, oare se știe la nivelul dumneavoastră că din Piața Mihai Viteazul se adună lunar din chirii și taxe forfetare circa 3 miliarde de lei lunar? Pentru detalii, se poate consulta adresa *piețarilor*, cum eufemistic ne numiți, către CLM, nu-i mai dau numărul! Vreau să menționez că marea majoritate a comercianților alimentează bugetul local de circa 14 ani. Domnul primar a făcut afirmația că se vor aduna bani la buget de la noua construcție prin taxele indirecte. Domnule primar, și acum se adună aceste taxe indirecte peste acea sumă de 300.000 RON, deoarece și acum există angajați la firmele din piață ..

**DI. Moșneag O:** - Am o rugămintă, am spus din start, discutăm despre PUD- piață.

**DI. Igrășan E:**Da, despre piață este vorba, de PUD, nimeni nu este absurd, sar peste anumite elemente pe care le-am scris aici..Nimeni nu este absurd, această piață trebuie modernizată într-un fel sau altul, dar a omite, cu bună-știință, dramele existențiale, care vor exista, înseamnă cinism, lipsă de respect față de cei care trăiesc în Arad. Într-un sector al Budapestei, într-o situație similară, primarul s-a întâlnit cu toți comercianții din piață și le-a garantat următoarele: pentru perioada construcției, toți comercianții vor primi despăgubiri, ca să poată să trăiască, iar la terminarea construcției, toți se vor regăsi în noul edificiu. Revenind la PUD-ul propus, punem următoarea

întrebare: oare cum va arăta noua construcție din sticlă? Nu mă erijez în arhitect, sunt un simplu piețar inginer. Construcția secolului 21, înconjurată de diversitatea mare de construcții, făcând parte din arhitectura clasicistă, din eclectic și secesion, am exemple aici blocurile care sunt modernism interbelic, neoromânesc, blocuri comuniste, după 1980 – în mijloc, o construcție din sticlă, mă rog! Oare de ce Comisia locală pentru monumente și arhitectură a refuzat să dea avizul și numai prin intervenția, ca să nu o numim altfel, a domnului primar, la Ministerul Culturii, s-a dat direct de Ministerul Culturii avizul? Este un exemplu clasic de democrație românească. Dacă până acum ați ignorat și sfidat hotărârile de guvern privind vânzarea spațiilor comerciale, să vedem cum veți sfida instituțiile internaționale vis a vis de cauza 25076/ardelean vs. România de la Strasbourg și cine va plăti daunele în caz de aviz favorabil?! Oare cum rămâne cu cele peste 8700, 9150, câte sunt acum, de semnături, pentru nedemolarea pieței? Domnul primar încearcă să inducă în mentalul colectiv că noua construcție – Piața Agroalimentară, va rămâne. Suntem convinși că într-un mall de o asemenea anvergură, piața țărănească nu va exista. Da, vor fi legume și fructe, dar în genul celor de la Selgros, aduse din Turcia, Grecia, mă rog, dacă și acestea vor fi admise de investitor. Dacă Consiliul Local consideră că sunt suficiente elemente care să conducă la aprobarea P.U.D.-ului în varianta propusă, solicităm acordarea unor spații în noua construcție, iar pentru perioada construcției să se amenajeze o piață asemănătoare cu aceleași facilități. Solicităm ca acest lucru să fie stipulat prin hotărâre de consiliu și înscris în caietul de sarcini. Iar acum, în încheiere, fiind în spiritul Crăciunului, îndemnat de Duhul Domnului, doresc tuturor Crăciun Fericit, dar duhul firii nu mă lasă să vă spun „La Mulți Ani!”. Mulțumesc.

**DI. Ardelean M**, reprezentant desemnat al agenților economici din Piața Mihai Viteazul:

Doamnelor și domnilor, mă numesc Mircea Ardelean, pentru cei care nu mă cunosc. De 16 ani de la Revoluție m-am declarat tot timpul un om de dreapta și de câte ori, de două ori, au ajuns partidele politice de dreapta la guvernare, de două ori am luat-o în freză.

**DI. Moșneag O**: - Domnule Ardelean, mă obligați să vă dau avertisment și să vă iau cuvântul, domnule Ardelean, suntem în ședință de consiliu!

**DI. Ardelean M**: - Domnule Moșneag, v-am făcut campania electorală, domnule Moșneag. Mai mult decât atât, în campania electorală, vă spun foarte sincer, am făcut campania domnului primar Falcă pe ideea că a promis servicii micilor întreprinzători și, din păcate, micii întreprinzători o iau în freză, îi descalificăm, îi desființăm, îmbogățind câteva firme mari, pot vorbi și fără microfon, dacă este vorba! Îmbogățind câteva firme mari, iar pe cei mici îi distruge! Piața Mihai Viteazul, care este considerată piață balcanică, a fost făcută de domnul Darida, angajatul SC PROIECT SA. Dacă se va desființa, dacă veți accepta, domnilor consilieri, desființarea acestei piețe, cer restituirea proiectelor, a banilor încasați de pe proiectele respective, să se restituie sumele respective către Primăria Aradului. Pentru că acel bazar, sigur că, din punctul meu de vedere, s-a creat intenționat acel haos în piață – nu este normal ca și brazii de sărbători să se dirijeze să se vândă în Piața Mică. Dacă sunt probleme cu circulația, trebuia ca agenții economici care vând brazi să fie dirijați în alte locații. Mai mult decât atât, piața a fost construită în 1992. Din 1992 sunt într-un litigiu pentru un spațiu de 22 de metri. Piața a fost construită pe timpul domnului primar Moiescu. Dumnealui nu a venit la ședință intenționat din respect pentru agenții economici, nicidecum pentru a susține proiectul domnului primar. Sigur că dumnealui trebuia să vină aici, dacă are coloană vertebrală și să spună în plen că este împotriva demolării. Dacă dumnealui a votat în comisie împotriva demolării, trebuia să fie și dumnealui prezent. Pentru că dumnealui a fost garantul domnului primar Falcă în campania electorală, iar electoratul a votat „pentru” domnul primar Falcă datorită domnului Moiescu, care era garantul moral și dumnealui a dat bir cu fugiții. Nu pot să spun altceva decât că este un oportunist atunci și un laș! Domnilor consilieri, o să regretați atunci când nu veți mai fi în consiliu dacă veți accepta acest PUD! Nu o să-l mai puteți acuza pe domnul primar Falcă de aranjamentul dumnealui, că a fost aranjamentul dumnealui, pentru că dumneavoastră sunteți legislativul, indiferent câte propuneri vin din partea executivului, dumneavoastră hotărâți, domnilor consilieri! Este dreptul

domnului primar să propună orice, dar dumneavoastră puteți respinge. În cazul în care aveți interese, se va demonstra în această ședință. Mai mult decât atât, este și oboseala, în caz de oboseală.

**DI. Manta F:** - Dacă s-ar putea să încetăm pentru că acum se fac niște acuzații, cu care eu nu sunt de acord să mi le faceți mie, aici în față, vă rog frumos, domnule președinte, să întrerupeți!

**DI. Moșneag O:** - Da, are cuvântul domnul consilier Popa.

**DI. Popa D:** - Stimăți colegi, aș vrea să vă spun că ieri, de la comisia noastră, 4 consilieri am fost prezenți, am votat amânarea acestui punct de pe ordinea de zi. Sunt curios și fac apel la fiecare coleg al meu, în frunte cu mine, să vedem cum ne vom respecta și astăzi votul de ieri. De ce? Și am să mă explic de ce. Pe de o parte pentru că nu vreau să cădem din nou în această situație de ilegalitate, de a vota asupra unui teren care face obiectul unui litigiu în justiție. Avem documentele, le-am primit și eu ieri ca și dumneavoastră. Faptul că afirmația mea nu a fost luată în serios cu privire la anumite terenuri, o pot demonstra prin C.F. aici, pe care îl pun la dispoziția tuturor colegilor astăzi, unora le-am arătat și ieri, pentru a ști toți colegii că nu am mințit la ultima ședință de consiliu, după cum nu mint nici acum. Și vă rog să vedeți că s-a procedat la vot și la licitații asupra unor terenuri care erau grevate de justiție. Pe de altă parte, dacă totuși acest lucru se va pune la vot și se poate pune, după epuizarea în justiție a tot ceea ce este normal să fie, atunci eu supun la vot următorul amendament pentru toți piețarii: *„toți piețarii care sunt acum pe acea suprafață să aibă loc, cu condiția adaptării lor la condițiile igienice și la tot ceea ce înseamnă Uniunea Europeană, în aceeași suprafață, pentru că este normal să nu-i desfășurăm, ci să modernizăm orașul, să facem un loc civilizată, dar în care să aibă parte și micul întreprinzător”*. Acesta este amendamentul pe care eu îl propun în favoarea tuturor celor care sunt acolo, care chiar dacă unii s-au exprimat, au avut altă opțiune prin vot, este dreptul lor și eu nu o discut. Dar, vreau să rețineți că noi, Comisia nr.4, ieri, am votat amânarea acestui proiect datorită situației în justiție, lucru pe care vi-l propun și acum, amânarea acestui subiect și în al doilea rând, atunci când va fi cazul, dacă, totuși, votul și eu știu ce înseamnă democrație, dacă se va vota astăzi și vor vota majoritatea, adică atât cât trebuie, nu am ce face, atunci solicit un amendament: includerea în caietul de sarcini a acestei mențiuni că investitorul, indiferent cine ar fi el, să țină cont că în acest spațiu comercial de un nivel, cu exact aceeași suprafață care este astăzi, să aibă loc cei ce sunt astăzi acolo. Vă mulțumesc.

(n.n. cetățenii care sunt în sală aplaudă).

**DI. Moșneag O:** - Este trist că, de fapt, proiectul în discuție este un plan urbanistic și noi discutăm doar politic și astăzi sunt persoane, colegi de-ai noștri, consilieri, care astăzi vin să apere drepturile piețarilor, cum generic ați spus că vă denumiți, dar, din păcate, la acea dezbatere publică, nu ați venit nici unul să dezbaterem și să vedem cum putem să-i ajutăm pe acești oameni, din păcate! Și dau cuvântul doamnei Doina Paul să explice observația Comisiei nr. 4, după care dau cuvântul doamnei Braica.

**Dna Paul D:** -Aș vrea să facem câteva clarificări. În primul rând, cu privire la litigiul de la CEDO. Am primit înștiințare de la domnul Șimandan Adrian, în calitate sa de mandatar al domnului Ardelean, pe care l-ați auzit adineaurei, prin care atenționează Consiliul și pe fiecare consilier în parte cu privire la solicitarea pe care dânsii au făcut-o la CEDO, fără să precizeze obiectul vreunui litigiu, nu este precizat care este obiectul litigiului, poate vă judecați pentru vreun divorț sau ceva, nu se știe, pentru că nu precizați acest lucru. În afară de asta, vreau să vă spun că potrivit prevederilor Legii nr. 79 din 1995, prin care s-a ratificat Protocolul nr. 11 la Convenția Pentru Apărarea Drepturilor Omului, articolul 46 din acest protocol, hotărârile au forță obligatorie și devin executorii doar după rămânerea definitivă a Hotărârii Curții Europene. Acest fapt se întâmplă în termen de 3 luni, dacă sunt întrunite anumite condiții prevăzute la articolele 44, 49 din acest protocol. Nicăieri în conținutul convenției pe care România a ratificat-o nu se face vreo trimitere la suspendarea actelor dacă o persoană fizică sau juridică se adresează vreunei Camere sau Curții. Domnii sunt în posesia dovezii că s-au adresat, dar nu sunt în posesia dovezii că au fost și acceptați și că nu au fost identificate cauze de inadmisibilitate, motiv pentru care acest argument nu este în măsură să împiedice decizia Consiliului cu privire la Planul Urbanistic sau cu privire la orice altă hotărâre ar fi dedusă deciziei

dumneavoastră. În ceea ce privește semnăturile, Legea nr.215/2001 a fost modificată în 2004 prin Legea nr. 141, potrivit acestor prevederi legale, cetățenii au drept de inițiativă, pot promova proiecte spre aprobare Consiliului Local, cu condiția să fie susținuți de semnătura a 5% din populația cu drept de vot din localitatea respectivă. În cazul Aradului, am discutat de aproximativ 7500-7600 de semnături. Ceea ce dâșii au realizat, au depășit chiar planul, au adus peste 8000 într-o primă etapă și acum, ieri, s-au depus la Primărie alte liste sau completarea listei, cum doriți, cu peste 9000 de semnături. Deci, nu avem comentarii cu privire la numărul de semnături. Comentariile sunt altele: articolul 120<sup>3</sup> din Legea nr. 215, așa cum a fost modificată prin Legea nr. 141, pe care v-o citam adineauri, prevede că secretarul unității administrativ-teritoriale, după primirea documentației și verificarea acesteia, urmează procedura normală pentru promovarea unui proiect de hotărâre. În sensul acestor prevederi, am notificat Serviciul Evidența Persoanei, serviciul care este dotat cu baza de date necesare pentru verificare. Spre surprinderea noastră, rezultatul este următorul: precizez că verificarea nu s-a terminat pentru că ea este de durată, s-a făcut prin sondaj, printr-un pas de 10 poziții și rezultatul este următorul: și am să vă fac o scurtă prezentare. Este important de știut și care este rezultatul și care sunt consecințele - foarte multe dintre semnături nu corespund, este vorba despre persoane plecate definitiv din țară, decedați înainte de a începe colectarea semnăturilor, nu au domiciliul în localitate, sunt minori, nu figurează cu codul numeric personal sau cu seria de buletin sau cartea de identitate menționate. Aici, de exemplu, am o serie de copii de la liste, mă abțin să fac comentarii cu privire la semnături, o vor face cei de specialitate. Sunt foarte multe inadvertențe: codul numeric personal de la persoane de optzeci și ceva de ani, se regăsește de fapt la cineva de 30 de ani, de la femei la bărbați, poate că figurează cu domiciliul, dar au codul numeric al altcuiva. Pur și simplu nu figurează în baza de date. Estimativ, este posibil ca din totalul semnăturilor să fie valabile doar 3000-4000, nici pe departe cele necesare. Pentru aceste motive, am vorbit cu domnul primar. Dâșul, înainte să primească de la mine informațiile cu privire la procedura legală, mi-a sugerat să punem pe ordinea de zi acest proiect. I-am spus că nu este posibil pentru că nu sunt întrunite toate condițiile legale. Pentru acest motiv, după această fază a verificării, voi înainte listele Biroului de Poliție- Ordine Publică, pentru o verificare detaliată și competentă cu privire la identitatea persoanelor. Până la acel moment, din punctul meu de vedere, proiectul dumnealor nu poate fi promovat pe ordinea de zi și nici această poziție nu poate fi luată în considerare. Pot să vă mai precizez ca pe un fapt divers, dacă doriți, avocatul pe care l-a consultat, mă gândesc că dumnealui, când le-a întocmit proiectul de hotărâre, în preambulul acestuia, a indicat articolul 126 din Legea nr. 215, care articol 126 se referă la transmiterea în folosință gratuită persoanelor fără scop lucrativ, pe durată limitată, adică acele transmițeri pe care dumneavoastră le-ați aprobat cu diferite ocazii. În speță, discutând, totuși, despre comercianți, nu văd cum ar putea primi în folosință gratuită. Și mai am o ultimă precizare, domnul Ardelean, da, vă rețin, pentru că este o problemă foarte importantă și este cazul să o clarificăm, domnule Ardelean!

**DI. Moșneag O:** - Ați cerut niște lămuriri, pe care acum le primiți!

**Dna Paul D:** - Domnul Ardelean a făcut în anul 2002 o cerere către instanță, dosar 8103 și vă citesc din cererea d-lui, solicită un drept de folosință pe durata existenței construcției și asupra terenului aferent de 22 mp., scrie dumnealui cu mâna dâșului și semnează. Deci, de la dreptul de folosință de 22 mp, pe care-l solicita instanței și până la un drept asupra întregii piețe, cât pretinde că are, deși a cumpărat o gheretă de 22 mp., diferența este atât de mare încât, cu siguranță, lucrurile nu pot rămâne în felul acesta. Mulțumesc.

**DI. Moșneag O:** - Da, vă mulțumesc. Doamna Braica, vă rog, aveți cuvântul.

**Dna Braica A:** - Multe lucruri le-a atins și doamna secretar, dar propun și eu și susțin punctul de vedere al domnului consilier Popa, pentru amânarea acestui punct de pe ordinea de zi, pentru că, deocamdată, nu avem decât niște supoziții, trebuie verificate toate listele și trebuie văzut câte dintre semnături sunt valabile, iar firesc ar fi ca ambele proiecte de hotărâre și cel care este întocmit la inițiativa cetățenilor și acesta să fie promovate în aceeași ședință. Propunerea mea este amânarea.

**DI. Moșneag O:** - Da. Domnule Neamțiu, aveți cuvântul



**DI. Moșneag O:** - Da. Vă dau voie, doamna Borza.

**Dna Borza R:** - Ideea ca Piața Mihai Viteazul să fie o piață ordonată și salubritată, este o idee care ar trebui să primeze în toate acțiunile pe care le vom face în Consiliul Local. Dar și eu ca și ceilalți cunoscuți de-ai mei ne-am tot întrebat care este misterul acestei hotărâri, ce se dorește de fapt cu ea, pentru că nu ordinea și salubritarea în Piața Mihai Viteazul se urmărește și am ajuns la concluzia că se urmărește ceea ce s-a urmărit și cu stadionul ACU – o demolare, ca să rămână un teren liber și apoi să fie vândut, frumos de tot, la cine ne place nouă, colegilor noștri de facultate, prietenilor noștri sau la cine o mai fi. De fapt, acesta este scopul, dacă am vrea să facem o piață ordonată și salubritată, ar trebui să discutăm cu acești oameni și Primăria împreună cu acești oameni să facă această piață. Reamintesc colegilor, dacă nu știu, nu au văzut, le spun acum, dacă le-au văzut, le reamintesc cele două avize care au venit de la Direcția Regională a Ministerului Cultelor sau de la Ministerul Cultelor. În primul aviz, care a fost avizul din vară, aceștia ne anunțau pe două pagini, ne spuneau nouă, consilierilor, că trebuie să avem grijă, că un astfel de edificiu este nu numai normal, dar și necesar, deci o piață agroalimentară, ordonată, salubritată și nu mastodont de nu știu ce fierăraie puse acolo, că este într-o zonă de patrimoniu și că demolarea acestei piețe ar aduce grave prejudicii zonei cu pricina și, de asemenea, ne dădea exemplul toate statele civilizate din Uniunea Europeană, din Europa și din alte părți, care au făcut așa și spunea: „au făcut aceeași greșală să demoleze astfel de piețe și acum le-au refăcut”. Aceasta spunea primul aviz, care era un aviz negativ și care spunea „nu vă dăm avizul”. Nu știu dacă s-au făcut intervenții și ce intervenții s-au făcut și nu mă interesează, că este răspunderea celor care au semnat, dar a venit un al doilea aviz și pe acesta cred că nu-l știți, că nu s-a prezentat și nu se prezintă nici în mapa noastră și nu s-a prezentat decât la cererea noastră – este un aviz de la Ministerul Culturii, semnat de nu știu cine și de ministru, undeva, o apostilă în xerox, o fi a lui, n-o fi a lui, în care se dă avizul, dar acolo se pun niște condiții. Și eu am întrebat: aceste condiții au fost respectate în acest PUD? Și mi s-a spus că nu, dar că se va ține cont de ele, așa cum ni se spune de fiecare dată. Prin urmare, vreau să vă spun, fals, fals, știu, domnule primar, că dumneavoastră numai așa, fals, fals., da, vreau să vă spun că pe ideea – cândva se va ține cont de nu știu ce și nu știu cum, cred că nu ar trebui să ne liniștească foarte tare și să votăm în necunoștință de cauză. De asemenea, vreau să vă puneți această întrebare dacă facem acel edificiu atât de mare, cu parcuri atât de multe, cu o nebunie ce o fi acolo v-ați pus problema că străzile adiacente acestui edificiu rămân la fel așa cum sunt și cum se va desfășura circulația, venirea și plecarea autoturismelor din această super parcare și acest supermarket, cum se va face? Ați văzut ce s-a întâmplat cu jucăria domnului Falcă de la Coșbuc, a pus acolo două..

**DI. primar:** - Doamna Borza, doamna Borza, deci vorbim despre proiect, da?

**Dna Borza R:** A făcut acolo o caricatură de sens giratoriu și stau oamenii 3 ore până reușesc să treacă. Ce se va întâmpla în situația în care se va face edificiul respectiv, stimați consilieri!? Eu cred că n-ar mai trebui să votați, totuși, cu ochii închiși, pentru că, credeți-mă, tot ce spune Gheorghe Falcă nu este deloc adevărat! Deloc nu este adevărat.

**DI. Neamțiu G:** - Vreau să spun câteva lucruri de fond. În primul rând noi supunem la vot astăzi PUD-ul. Eu, pentru votul de astăzi, pe care îl consider de o importanță majoră, am comandat o cercetare sociologică, realizată de profesioniști, care exprimă, de fapt, dorința cetățenilor din municipiul Arad, nu numai a acelor din piață. Și o avem realizată pe toate piețele SC TOP. Este adevărat că Piața Mihai Viteazul reprezintă, ca venituri, aproximativ jumătate din SC TOP SA. Însă, eu vreau să spun un lucru foarte important aici, pentru care eu cred că puțini oameni îl știu. SC TOP SA Arad este o societate decapitalizată. Datorită înregistrării unor profituri fictive, în anii trecuți, o să vedeți că începând chiar din acest sfârșit de an, vom avea un profit destul de mic, nu are capacitatea de a finanța investiții majore în piețele din Arad. Un alt aspect, că se vorbește de salubritare și de igienizare etc, eu am avut inițiativa să chem instituțiile importante, care trebuie să colaboreze cu noi în această zonă, unele dintre aceste instituții, practic, nu mai pot să-și dea avizul, nu și l-au dat nici până acum, noi funcționăm acolo fără avizul Pompierilor, fără avizul Sanepidului etc.

Acolo este un blocaj. În altă ordine de idei, trebuie să acceptăm că fiecare piață, cu o anumită strategie, cu o anumită gândire, trebuie dezvoltată. Cam atât am dorit să spun.

**DI. Moșneag O:**-Doresc să-l invit pe domnul arhitect-șef, dacă dorește să lămurească nedumerirea doamnei Borza.

**Dna Borza R:** - Dumneavoastră aveți nedumerire, eu am certitudine!

**DI. Ciurariu S:** - Am fost la comisie, împreună cu doamna inginer Mirela Szasz și am prezentat situația și nu s-a pus nici o clipă în discuție că „se va”, ci că „se respectă” acest aviz cu condiții. Altfel noi nu puteam să promovăm acest proiect. Este cel mai dificil proiect pe care l-am avut și, profesional, a fost cea mai dificilă decizie în privința susținerii și promovării lui. Dar, fără doar și poate, dacă am ajuns până la București pentru a obține acest aviz, am ajuns pentru că acesta este mersul lucrurilor și nu altfel. Am fost și la Comisia din Timișoara, am stat trei ore, împreună cu domnul arhitect Darida și cu domnul primar, la discuții cu acea comisie și de fiecare dată atitudinea noastră a fost profesională în a prezenta ceea ce se dorește. De aceea, vreau să mă detașez puțin de conotația politică și în mod explicit să răspund numai la problemele profesionale ale noastre. Deci, repet, nu s-a pus nici o clipă problema, în comisie, că „s-ar respecta” sau „se va respecta”,ci, că se respectă documentația.

**DI. Moșneag O:** - Aș dori să încheiem discuțiile la acest proiect. Vreau să-i răspund și doamnei Borza. La ultima întâlnire pe care am avut-o cu reprezentanții comercianților din Piața Mihai Viteazul, am încheiat următoarea concluzie: ambele părți sunt de acord cu faptul că acea piață trebuie modernizată. Din câte înțeleg eu, acest PUD prevede modernizarea ei. Pașii următori sunt aceia cum se va împărți și tocmai aceasta a fost discuția cu reprezentanții comercianților și eu am încercat să-i ajut astfel încât să obțină maximum posibil, în urma negocierilor cu executivul și să fie împăcate pe cât se poate sau maxim posibil ambele părți. Bineînțeles, că nu va putea fi o mulțumire de sută la sută, dar aceasta v-o spun ca un om, ca un consilier care am participat la toate dezbaterile și la toate întâlnirile cu reprezentanții comercianților din piață și nu din auzite, ca alții!

**Dna Braica A:** - Și eu am participat, domnule consilier, inclusiv la cea în care domnul primar spunea că vrea să scoată PSD-ul afară din țară! Dar eu aș vrea să-i spun aici domnului consilier Neamțiu, că îmi pare foarte rău că nu a pus și la dispoziția noastră acea cercetare sociologică, pentru că, am fi fost, cu siguranță, încântați să o studiem, iar pe de altă parte, vreau să vă garantez și sunt convinsă că toți cei 23 de consilieri, nimeni nu este împotriva modernizării, dimpotrivă, toată lumea vrea modernizarea orașului și a pieței. Importantă este aici modalitatea în care o facem și cum o facem!

**DI. Pădurean C:** - Eu o să încerc să vorbesc ca și unul care s-a ocupat de istoria piețelor în orașul Arad și în vară am și publicat un material, în revista „Arca”, despre piețele Aradului. Vreau să vă spun că piața Aradului nu a fost realizată în 1980, în 1990 sau așa cum s-a spus la un moment dat aici, Piața Mihai Viteazul datează de la începutul secolului XX și a fost una dintre piețele importante ale Aradului și a suferit dese procese de modernizare. Ceea ce s-a întâmplat în anii 80-90 a făcut parte din acest proces de modernizare a Pieței Aradului. Iarăși, ca istoric, însă, trebuie să încerc să păstrez o anumită tradiție în ceea ce privește Piața Mihai Viteazul. Ea era percepută în perioada interbelică și apoi după anii 50, în vremea copilăriei mele, ca principala piață de fructe a orașului Arad, explicația este simplă, veneau din Podgoria cu tramvaiul electric și cea mai apropiată piață era Mihai Viteazul. Dorința mea este ca în cadrul acestei modernizări să se păstreze tradiția de piață principală vis a vis de vânzarea fructelor și în același timp și din punct de vedere arhitectural, pentru că vreau să vă spun, nu putem să ne batem joc de istoria și de trecutul orașului nostru, la care toți am contribuit indiferent de confesiune, de etnie, de religie etc. Sunt pentru modernizare, dar în așa fel încât să se regăsească tradiția și inovația în ceea ce vom face de acum înainte. Mulțumesc.

**DI. Moșneag O:** – Da, poftiți.

**DI. Popa D:** - În continuarea celor spuse de domnul profesor și arhitectii știu, în situația în care se face un lucru eu v-aș ruga să hotărâți să li se impună arhitecților, eu am văzut zone întregi din acestea în Statele Unite, în care se construiește de nou, dar arată ca și zona respectivă. Se integrează

perfect din punct de vedere arhitectural, juri că este din 1800 clădirea, dar ea se termină ieri. Deci, dacă discutăm, nu vorbesc eu, ci din punctul de vedere al specialiștilor și dacă vrem să respectăm acea adresă, pe care eu nu am văzut-o, a Ministerului Culturii și Cultelor, atunci obligați-i pe cei care vor face proiectul și pe arhitecți, să facă de asemenea manieră toată treaba aceasta, încât să-i dea aspectul prin care să se realizeze o bună integrare în zona respectivă.

**Dl. Moșneag O.** – Da. Mulțumesc. Doamna Rodica Borza, v-am dat cuvântul de trei ori la acest proiect! Da, bine, dar asta numai că se apropie Crăciunul.

**Dna Borza R:** - Referitor la ceea ce spuneau domnul consilier Popa și domnul consilier Pădurean, să respectăm tradiția, văd aici: „se propun soluții moderne: sticlă, granit, metal cu caracter și personalitate specifică secolului XXI”. Deci, va fi un mastodont din sticlă și metal și nimic mai mult. Nu are nici o legătură cu tradiția, nu are nici o legătură cu zona de interes istoric, absolut nici o legătură, că doar că știm cine va cumpăra acest teren și cine va construi.

**Dl. Moșneag O:** –Doamna Borza, ca o glumă, vă dau un răspuns: vizitați Budapesta, există un hotel „Hilton” la Cetatea veche, să vedeți ce înseamnă îmbinarea vechiului cu construcția modernă! Mulțumesc.

**Dl. primar:**-Vă pot spune că atunci când Planul Urbanistic a mers la Comisia Regională, exact acest lucru ne-a cerut Comisia Regională, să introducem elemente pentru a se integra această clădire în zonă. Noi am spus atunci că aceste elemente vor fi introduse, evident, într-un proiect tehnic, pentru că acesta este un PUD și am mers la Comisia Națională. Comisia Națională ne-a dat acele criterii și condițiile în care va fi integrată această clădire în zonă. Deci, este o obligație trecută acolo și mai mult de atât au fost și prezentate niște soluții din partea noastră, pentru că autorizația de construcție va avea din nou ciclul respectiv, de a obține avizul de la *Monumente*, se va vedea încă o dată efectiv construcția propriu-zisă. Mai mult de atât, ei se duc cu proiectul propriu-zis încă o dată la avizare, să mențină încadrările în zona respectivă. Acest lucru a fost verificat. Un alt lucru pentru noi, pentru că se spunea de rețeaua stradală de acolo, s-a făcut un calcul, pentru că acel calcul de parcări este în urma traficului gândit pentru un astfel de centru comercial, un centru comercial unde noi o să avem o piață de 3000 de metri pătrați. Noi, în momentul în care vom aproba caietul de sarcini, vom avea definiți cei 3000 de metri pătrați cum să arate și cum să fie menținuți pentru produsele agroalimentare, pentru a menține tradiția pe care a avut-o această piață.

**Dl. Voicu E:** - Domnule primar, haideți să menționăm atunci în PUD, pentru că în PUD nu este! Nu spune de secolul XXI în PUD. Dacă sunt aceste recomandări, haideți să le punem și în PUD pentru că după aceea nu mai schimbăm PUD-ul. Secolul XXI, nu este nimic cu secolul XXI!

**Dl. primar:** Oricum, acestea sunt materialele! Relația cu fațadele, cu zonele, a fost studiată, pentru că într-o parte avem clădiri P+1, într-o parte avem clădiri P+2, într-o parte P+3, toate aceste lucruri au fost încadrate și trecute și repet, cu tot ce va fi, construcția merge încă o dată la verificat. Ei acest lucru îl vor verifica!

**Dna Paul D:** -Poate domnul Darida exact același lucru ar dori să-l spună. După ce a sosit avizul de la Ministerul Culturii au avut câteva. Au dat aviz favorabil, cu următoarele condiții: 1, 2, 3 – cele pe care le aveți în mape la material, că este multiplicat avizul. Printre altele, noi am retras rândul trecut proiectul de pe ordinea de zi pentru că în acea ședință, într-adevăr, nu erau încă operate integral, au fost câteva omisiuni din aviz. Domnul Darida a venit de nenumărate ori în Primărie, a luat proiectul înapoi, a corectat toate detaliile, care nu erau atât de spectaculoase, în conformitate cu avizul de la Minister. Da. Sunt deja prinse acestea!

**Dl. primar:**-Înainte de a vorbi domnul Darida, îmi cer scuze.. PUD-ul acesta a mers, s-a îndeplinit procedura prevăzută de legea transparenței, el a mers mai departe la avizare și la avizare s-au dat condițiile respective, condițiile sunt trecute, nu sunt eliminate condițiile, ele sunt obligatorii!

**Dl. Darida I:**-Doamnelor și domnilor, stimați consilieri, în primul rând, mulțumesc domnului profesor că, de fapt, a confirmat în totalitate ceea ce am scris eu în documentație despre trecutul pieței și știind că subiectul pe ordinea de zi este Planul Urbanistic de Detaliu – Piața Mihai Viteazul din Arad, cu regret trebuie să-i spun distinsei doamne Borza că este absolut dezinformată PUD-ul

cuprinde în totalitate toate condițiile, nu numai cele scrise, ci și cele discutate la comisiile de specialitate, în care, subliniez, am purtat două runde de peste o oră și jumătate, de discuții, la București, în care am prezentat situația comparată de la mijlocul secolului al XIX-lea la situația de astăzi. Aș cita, cu părere de rău, repet, trebuia citit, poate PUD-ul sau, poate, dacă era obositor, puteam fi și eu întrebat și puteam să dau și eu niște răspunsuri, în avizul favorabil pentru documentația în faza PUD, cu următoarele condiții: „1 – fragmentarea fațadelor în relația cu scara și ritmul fronturilor existente”. Este clar că face referire la ceea ce se înconjoară. Dar cred că este la fel de clar că nu o să facem case din paiantă, cum sunt unele de la sfârșitul secolului XIX în jurul pieței, nici nu o să folosim tehnica din 1831, când a fost construit Spitalul Municipal. Mulțumesc.

**Dl. Moșneag O:** - Eu mă bucur și sper că lucrurile s-au lămurit cât de cât și mai ales pentru cei care doresc să-și lămurească aceste probleme și amânarea, propusă de doamna Braica, o supun votului dumneavoastră. Supun la vot amânarea.

**Cine este pentru ?5 pentru(dl. Popa, dl. Curta, dl. Edeleni, dna Braica, dna Borza)  
15 împotriva, 2 abțineri(dl. Voicu și dl. Pădurean).  
(22 consilieri prezenți).**

**Dl. Moșneag O:** - Supun la vot proiectul

**Dl. Popa D:** - Am avut încă un amendament, ați uitat! Am solicitat amânarea și, în subsidiar, condiția pusă în caietul de sarcini, ca să hotărâm acum, degeaba vorbim noi că acum este numai PUD, că știm noi ce urmează, da? Ca toți cei care sunt acolo în piață, la ora aceasta, în situație de legalitate, să fie cuprinși în această nouă construcție. Acesta este amendamentul pe care l-am propus.

**Dl. Moșneag O:** - Întrebam, ca recomandare, poate fi acceptată, nu poate fi acceptat ca și amendament, am întrebat-o pe doamna secretar.

**Dna Paul D:** - Comercianții, cu excepția celor care au proprietăți acolo și se cunosc aceia și cu care se discută în mod particular, la aceasta se refereau discuțiile particulare, pentru că sunt puțini față de ceilalți și au un regim juridic aparte, ceilalți au contracte de închiriere și atât. Unele expiră în martie, altele în iunie, ceva de genul acesta. Raporturile juridice între SC TOP și domniile lor sunt raporturi rezultate din contractul de locațiune și nu acelea care ar da dreptul la o astfel de reglementare, ceea ce înseamnă că ar crea o situație total inechitabilă față de toți ceilalți chiriași de spații comerciale din Arad, de cabinete medicale sau de alte închirieri în piețe sau peste tot. Dintr-o dată am transforma locatarul în proprietar printr-un simplu amendament de genul acesta. Deci nu este vorba numai de domniile-lor, este vorba de raportul de locațiune care se încheie între proprietar, pe de o parte și cel care accede la închiriere, pe de altă parte, în condițiile legii. De aceea acest amendament eu îl consider nelegal, chiar dacă înțeleg de ce-l faceți. Dar, din celălalt punct de vedere, pe care presupun că nu l-ați avut în vedere, extensia asupra ședinței...

**Dl. Popa D:** - Doamnă, dumneavoastră, nu-mi spuneți mie că ce propun eu este nelegal, că vă depășiți atribuțiunile.

**Dna Paul D:** - Îmi pare rău, vă spun. Este obligația mea!

**Dl. Popa D:** - Vă rog să stați liniștită, eu am propus un amendament.

**Dna Paul D:** - Domnule consilier, Popa, pe mine legea mă obligă să vă răspund instantaneu.

**Dl. Popa D:** - Dar și în alte situații, în care nu spuneți și încălcați legea!

**Dna Paul D:** - Poate că nu întotdeauna sunt la fel de bine pregătită!

**Dl. Popa D:** - Da. Este adevărat aceasta, este adevărat. Dar vreau să vă răspund ceva.

**Dna Paul D:** - Da, dar aici nu este vorba de persoana mea, ci este vorba de amendament!

**Dl. Popa D:** - Doamnă dragă, fiindcă m-ați vizat, trebuie să vă răspund, da? Eu am propus un amendament, iar dumneavoastră nu aveți nici un drept să-mi spuneți mie că amendamentul meu este nelegal, aceasta este o prostie, din punct de vedere juridic!

**Dna Paul D:** - Este o obligație legală!

**Dl. Popa D:** - Doamnă dragă, v-am ascultat, v-ați exprimat și vă rog să mă lăsați să vorbesc! Deci, nu-mi spuneți că un amendament este nelegal! În situația în care o mulțime de oameni de aici au acum contracte de închiriere cu SC TOP, eu am solicitat ideea și juridic, că de aceea suntem aici

atâția și mai sunt și alții cu studii de drept, nu numai dumneavoastră, juridic, da, ar fi bine să știți, dar nu știți! Mulțumesc, doamnă, dar vă rog să nu mă mai întrerupeți și discutați lucrurile legal, cu mine, în particular, sau unde vreți, dar nu aici în public, da? Deci, vreau să vă spun următorul lucru - că în locul lor nu ar trebui să intre alții, ci ar trebui să aibă, dacă vreți, un drept de preemțiune, eu despre acest lucru vorbesc! Și dacă nu respectă toate condițiile igienice, legale etc....., că privim spre înainte, nu înapoi, spre condițiile impuse de Uniunea Europeană. Acest lucru am dorit să-l spun, dar se pare că m-am exprimat mai incorect și nu se înțelege. Deci, dacă cineva își termină contractul în martie, să fie chemat el, în primul rând, și dacă Ardelean, de exemplu, nu-i de acord să facă ceea ce trebuie, conform legii, conform orientării noastre spre viitor, atunci vine altul. Eu n-am cerut astăzi să se voteze ceva ilegal. Am dat o idee, am propus un amendament, îl corecți, din punct de vedere juridic, nu-mi spuneți mie că este ilegal și atunci îl supunem la vot, cam despre aceasta este vorba, dar este mai greu de înțeles, probabil, când nu se vrea!

**DI. Moșneag O:** - Da. Domnul Manta, poftiți!

**DI. Manta F:** - Vreau să spun exact ce doamna Doina Paul a menționat și în plus, asta creează o discriminare față de alte societăți comerciale, cărora, și la ora actuală, le expiră contractul în martie, se vorbește acolo de păstrarea pieței agroalimentare și nu se face nici o referire la faptul că actualii comercianți de produse agroalimentare să-și păstreze în mod automat accesul lor acolo, eu cred că regulile care sunt aplicate astăzi de către SC TOP, cu privire la ocuparea acestor locuri în piață, se pot păstra și în continuare, dar nu putem da noi un drept, așa, dintr-o dată, mai ales că este vorba de o construcție, pe care nu o facem pe banii noștri. Deci aceasta este ca și cum faci bani pe banii investitorului! Acela investește nu știu câte milioane de euro și tu-i faci program pe banii lui. Aceasta așa, ca o paranteză.

**DI. Moșneag O:** (*Adresându-se cetățenilor din sală care protestează n.n.*). V-am dat cuvântul, v-am ascultat, v-am respectat, vă rog să respectați și dumneavoastră acest Consiliu Local! Da. Am înțeles. După aceea puteți să vă exprimați opinia unde doriți dumneavoastră. Da. Domnule consilier, deși o văd și eu ca o recomandare, dacă dumneavoastră doriți neapărat să fie amendament, îl supun votului.

**Dna Borza R:** - Îmi dați voie să-l reformulez?

**DI. Moșneag O:** - Nu, v-am dat cuvântul de 4 ori. În principiu, sunt de acord cu ceea ce spuneți dumneavoastră, trebuie să-i ajutăm pe oameni, dar nu merge ca și amendament, ca recomandare, sunt de acord și ne puneți pe unii de aici într-o situație, că vrem să ajutăm, dar fiind amendament și nefiind pe lege nu-l putem, vota.

**DI. Popa D:** - Domnule președinte, bun, numiți-o recomandare. Eu am spus că am pronunțat o idee care poate fi rafinată, care poate fi prelucrată juridic, nu am venit să emit ceva, un tabu aici și care să arate că ne interesează acești oameni. Aceasta este tot. Și pe de altă parte, domnule Manta, sigur că dacă omul vrea să facă 10 nivele sau 9 nivele, câte face, eu îi pun condiție numai la unul, pentru că oamenii aceștia stau pe un nivel. Este adevărat că nu comand eu pe banii lui, dar cine vrea, poate că vin eu, poate că vine Manta, poate vine Vali Neamț sau pierde licitația Voicu, care nu vrea să satisfacă treaba aceasta! Poate că o face Popa! Ținând cont că vrea să aloce actualilor „piețari” un nivel sau un nivel și jumătate. Despre aceasta este vorba, nu că eu comand pe banii altora! Să fiu bine înțeles!

**DI. Manta O:** - Doamna Borza, este a 5-a oară. Bun. Faceți amendamente, dacă doriți, dar vă rog să nu mai discutăm pe lângă subiect!

**Dna Borza R:** -Deci, ideea era ca suprafața de 3000 mp. sau cât este suprafața actuală a pieței, să rămână, din punct de vedere juridic, în proprietatea Consiliului Local din noua construcție, iar titularii acelor drepturi prezente să poată să aibă un drept de preemțiune pentru drepturile viitoare. Aceasta era toată ideea. Deci, nu ce a spus Manta, că dacă vine nu știu cine, el vrea să construiască pe banii lui! Păi, vine în orașul nostru și-i dăm noi teren în pupul orașului! Sigur că trebuie să țină cont de condițiile noastre. Și atunci, întreaga piață, care înseamnă, nu știu, un nivel, două nivele, jumătate de nivel, să rămână cu același statut juridic pe care îl are astăzi!

**Dl. Moșneag O:** - Deci, cei 3000 de mp rămân ai Consiliului și în administrarea Consiliului, iar ceea ce a propus colegul Popa Dorel, am reținut ca și recomandare.

**Dl. Tokay G:** - Trebuie să existe o disciplină. Vă rog să întrebați dacă suntem de acord și propun să încheiem discuțiile și să trecem la vot! Pentru că așa sare fiecare așa ca mine, că mi-am pierdut răbdarea, sare fiecare și spune fel de fel de lucruri, ceea ce este frumos! Numai că..

**Dl. Edeleni C:** - Domnule președinte, vă amintesc că eu am făcut o propunere și vă rog să o supuneți la vot. Am propus vot secret, conform legii și vă rog să supuneți la vot această propunere! Și vreau să-l felicit pe domnul profesor Pădurean pentru că a avut o atitudine corectă.

**Dl. Moșneag O:** - Supun la vot propunerea domnului Edeleni – vot secret.

**Cine este pentru ?**

**6 pentru (dl. Popa, dl. Voicu, dl. Edeleni, dl. Curta, dna Borza, dna Braica)**

**13 împotriva, 3 abțineri (dl. Moșneag, dl. Neamț, dl. Schill). (22 consilieri prezenți).**

**Dl. Moșneag O:** - Supun votului recomandarea domnului consilier Dorel Popa.

**Cine este pentru ? 15 pentru**

**7 abțineri (dl. Tokay, dl. Ciszter, dna Nagy, dl. Pădurean, dl. Ozarhevi, dl. Marian, dl. Vlaicu). (22 consilieri prezenți).**

**Dna Borza R:** - Deci, este clar că nu se dorește aceasta!

**Dl. Moșneag O:** - Solicit votul dumneavoastră pentru proiectul de hotărâre, în ansamblu.

**Cine este pentru ?**

**17 pentru, 5 abțineri (dl. Popa, dl. Curta, dl. Edeleni, dna Braica, dna Borza). (22 consilieri prezenți).**

**2**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru lucrarea „Calea 6 Vânători-str. Sălcuței”**

**Dl. Moșneag O:** - Supun la vot proiectul de hotărâre.

**Cine este pentru ? Unanimitate**

**(22 consilieri prezenți).**

**3**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru lucrarea „Zona Billa-Locuințe”**

**Dna Borza R:** - Chiar dacă citești printre rânduri, n-o să afli care este unul din scopurile acestui PUD. De fapt, doresc să avizez consilierii că se intenționează dărâmarea a peste 100 de garaje. Dintre ele, am înțeles că peste 80% sunt garaje autorizate, doar 20% sunt neautorizate. De asemenea, am înțeles că li se face o surpriză de sărbători cetățenilor din zona aceea. Când votați, gândiți-vă și la chestia aceasta, pentru că așa îmi amintesc, că nu s-a propus niciodată să ne apucăm să demolăm cele 15.000 de garaje, parcă așa a ieșit domnul primar cândva și a spus „minte Borza că vom demola 15.000 de garaje!”. Iată, nu am mințit, își pune în plan să le dărâme pe toate. Nu degeaba i se zice „demolatorul”.

**Dl. primar:** - Vreau să mă refer la acest PUD – noi construim acolo două blocuri, cu tot cu garaje, dacă era puțină atenție mai mare față de acest PUD, eu cred că intenția noastră este să construim în municipiu.

**Dl. Popa D:** - O întrebare. Eu am fost, în principiu, de acord cu aceasta, dar întreb și vreau un răspuns acum, ca să știu ce votez mai departe, este adevărat că 80% din garajele de acolo sunt autorizate?

**Dna Borza R:** - Așa mi s-a spus la comisie!

**Dl. Moșneag O:** - Dacă nu știe nimeni din executiv, acum, poate va răspunde în scris data viitoare.

**Dl. primar:** - Dar poate fi sută la sută, este vreo problemă? Pot fi sută la sută autorizate, dar conform contractului, așa cum este bine definit, într-un anumit termen, acele garaje se ridică. Pentru a construi două blocuri în zona respectivă, pentru a construi garaje, acesta este PUD-ul! Suntem într-o etapă de modernizare. Nu cred că putem să ne dăm la o parte pentru că acolo sunt unul sau două garaje.

**DI. Moşneag O:** - Supun la vot proiectul de hotărâre.

**Cine este pentru ?17 pentru, 4 împotriva (dl. Popa, dna Borza, dl. Edeleni, dl. Curta).  
1 abţinere (dna Braica). (22 consilieri prezenţi).**

4

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu  
"Adăpost pentru suine, teren extravilan, Zona Sălaş, Arad "**

**DI. Moşneag O:** - Supun la vot.

**Cine este pentru ?20 pentru, 2 abţineri(dna Nagy și dl. Tokay)  
(22 consilieri prezenţi)**

5

**Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 210/2005 a Consiliului Local al  
Municipiului Arad, pentru stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2006**

**DI. Moşneag O:**-Supun la vot. Da, vă rog!

**Dna Borza R:**-Am o întrebare. Direct, scurt, într-un cuvânt-cu cât cresc taxele și impozitele acestea despre care discutăm aici? Că ni le-ați spus comparativ, dar poate nu suntem așa isteți la matematică!

**Dra Albu I:** -Aceste valori, pentru impozitul aferent terenurilor existente în extravilan, sunt valori minime, prevăzute de Legea nr. 247, noi nu le-am majorat sub nici o formă, ele reprezintă valori minime. Comparativ cu valorile care au fost până în prezent, sunt între 0% și 100%.

**DI. Moşneag O:** - Supun la vot proiectul de hotărâre.

**Cine este pentru ?19 pentru, 2 împotriva(dna Borza și dl.Edeleni)  
1 abţinere(dna Braica). (22 consilieri prezenţi).**

6

**Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al  
municipiului Arad pentru anul 2005**

**DI. Moşneag O:** - Aici există amendament din partea Comisiei Buget-Finanțe:

Art. 2: „Se diminuează cu 40.000 RON „*sumele defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru serviciile comunitare de evidență a persoanelor*” și în mod corespunzător cheltuielile curente de la capitolul 51.02 „Autorități publice”, după cum urmează:

- Cheltuieli de personal – 30.000 RON;
- Cheltuieli materiale – 10.000 RON;

Art 3: Se modifică lista de dotări aprobată pe anul 2005 pentru Filarmonica de Stat Arad, conform solicitării înaintate prin adresa nr. 48582/19.12.2005, cu încadrare în suma inițială aprobată.

Art 4: Se majorează cu 4.552 RON creditele bugetare aprobate pentru reparații curente la Spitalul Clinic Municipal Arad, prin diminuarea cu aceeași sumă a rezervei bugetare.

Art 5: (1) Se majorează cu suma de 13.000 RON veniturile proprii la Casa de Cultură a Municipiului Arad și în mod corespunzător cheltuielile prevăzute pentru manifestări de Crăciun.

(2) În bugetul Casei de Cultură a Municipiului Arad se transferă suma de 20.000 RON reprezentând economie la lista de dotări aprobată pe anul 2005 de la cheltuieli de capital, la cheltuieli materiale, după cum urmează:

- 10.000 RON se majorează prevederile de la obiecte de inventar,
- 10.000 RON pentru acțiunile din perioada 15-31 decembrie 2005.

Art 6: Se aprobă modificarea perioadei de derulare a proiectului „Concurs de recitat poezii” aprobat la Capitolul 72.02”Alte Acțiuni”, prevăzut pentru luna octombrie în decembrie 2005.

Articolele 2,3 și 4 din proiectul de hotărâre devin 7, 8 și 9.

**DI. Moşneag O:**-Supun la vot acest amendament.

**DI. Pădurean C:**-Întregul amendament se supune la vot?

**DI. Moşneag O:**-Da. Bineînțeles!

**DI. Pădurean C:** -De exemplu, eu nu sunt de acord cu suma pentru recitat poezie.

**DI. Moșneag O:** -Din câte am văzut, este vorba de o reprogramare, este transferat din octombrie în decembrie, este vorba de 6 milioane.

**DI. Dekany T:** - Bani au fost alocați, este vorba doar de un transfer.

**DI. Moșneag O:** - Supun votului dumneavoastră acest amendament.

**Cine este pentru ?17 pentru**

**5 abțineri(dl. Popa, dna Borza, dl. Curta, dl. Edeleni, dna Braica). (22 consilieri prezenți).**

**DI. Moșneag O:** - Supun la vot întregul proiect de hotărâre

**Cine este pentru ?17 pentru,**

**5 abțineri (dl. Popa, dna Borza, dl. Curta, dl. Edeleni, dna Braica).**

**(22 consilieri prezenți).**

7

**Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de concesiune a serviciului public de administrare, întreținere, reparare a fondului locativ, pregătirea, urmărirea investițiilor, construcții de locuințe din fondurile bugetare locale sau centrale și vânzări de locuințe încheiate cu SC RECONS SA Arad și preluarea în gestiune directă a serviciului respectiv**

**DI. Moșneag O:** - La acest proiect există un amendament din partea Comisiei de buget-finanțe. Și îmi permit să-l citesc: introducerea unui nou alineat după alineatul 2, la articolul 6, cu următorul conținut: „se mandatează reprezentanții AGA în vederea încheierii contractului de comodat pentru folosirea spațiului”, iar al doilea: „modificarea articolului 7, astfel: „se aprobă preluarea de la SC RECONS SA, prin contract de comodat, încheiat pentru o durată de 3 luni” și nu pentru o durată de 1 an, cum inițial a fost trecut în documentație.

**DI. Moșneag O:**-La consultativă am stabilit să fie „contract de comodat”.

**DI. primar:**-Comodat. Să nu dăm noi bani.

**DI. Dekany T:** Am discutat cele două amendamente la Comisia Consultativă.

**DI. Moșneag O:**-Tot la Comisia Consultativă, amendamentele de la Comisia nr. 5–primul și al doilea s-au retras și a rămas amendamentul 3–„până la preluarea efectivă a imobilului din Arad, Bdul Dragalina nr. 18, Primăria preia toate cheltuielile aferente”.

Și acum, supun votului amendamentul Comisiei Buget-finanțe.

*(n.n. dl. Dolha ieșit din sală).*

**Cine este pentru ?**

**17 pentru, 4 abțineri (dl. Curta, dl. Edeleni, dna Borza, dna Braica).**

**(21 consilieri prezenți în sală – dl. Dolha ieșit din sală).**

**DI. Moneag O:** -Amendamentul Comisiei nr. 5 – „până la preluarea efectivă a imobilului din Arad, Bdul Dragalina nr. 18, Primăria preia toate cheltuielile aferente”.

**Cine este pentru ?17 pentru**

**4 abțineri ( dl. Curta, dl. Edeleni, dna Borza, dna Braica).**

**(21 consilieri prezenți în sală – dl. Dolha ieșit).**

*(n.n. intră în sală dl. Dolha – 22 consilieri prezenți).*

**Dna Borza R:** - Fac un comentariu vis a vis de expunerea de motive a acestui proiect, expunere de motive care nu a fost scrisă și pe care o fac eu acum, oral și care mai ales pentru reprezentanții presei, ca să transmită mai departe la cetățenii Aradului. Am verificat și eu să văd care este scopul acestei hotărâri, pentru că nu înțelegeam ce se întâmplă, de ce este mai bine să se întâmple așa decât a fost. Și am ajuns la concluzia că schimbarea titularului în acest moment duce la schimbarea sau la renegocierea tuturor contractelor de închiriere a spațiilor comerciale și locuințelor care mai sunt astăzi nevândute, adică Primăria are un instrument acum, cu care-i cheamă la negociere pe toți și le mai face contracte la cine vrea ea, la cine vrea mușchii ei. Și apoi...

**DI. Moșneag O:** -Doriți un răspuns acum, că vi-l dă doamna Doina Paul !?

**Dna Borza R:** -De la doamna Doina nu doresc, că-l știu deja, l-a clocit azi noapte, nu este nevoie. Iar a doua problemă, m-am întrebat ce este și ce se întâmplă cu SC RECONS SA mai departe, cu ceea ce rămâne și m-am consultat și eu cu domnul director să văd ce avere îi mai rămâne. Păi, îi mai



rămâne o avere frumoșică de care n-o să se mai intereseze nimeni, că deja se zice că „spuma s-a luat” și este vorba de niște terenuri, unele dintre ele foarte centrale, cel de pe Mucius Scaevola, alte terenuri prin cartiere și întrebare: păcat că nu am și eu un plic închis ca și Calimente, odată, la o conferință de presă, ghiciți cine o să le cumpere, până la urmă, și pe acestea!?

**DI. Moșneag O:**-Dau cuvântul domnului viceprimar și dacă mai este cazul după aceea, doamnei Doina Paul.

**DI. Bognar L:** -Aș dori să-i aduc aminte doamnei consilier că, de fapt, discutăm acest lucru de cel puțin 3-4 ani, practic, să separăm partea de administrare a imobilului, respectiv a apartamentelor și partea de întreținere, știe și domnul viceprimar Voicu acest lucru. Oradea face acest lucru și alte orașe la fel. Deci, să separăm administrarea, că cei care suntem interesați, respectiv cu spațiul locativ și să știm ce se întâmplă, că sunt o mulțime de apartamente care s-au distrus, din păcate, cu toate că SC RECONS a administrat. Noi, respectiv, dumneavoastră sunteți cei mai interesați să putem dispune de niște baze de date clare direct administrate de noi, cei care suntem interesați să primească locuințe cei care stau în ele.

**Dna Paul D:** - Da. Voiam să fac o precizare, este dreptul meu. Funcționarul public, stimată doamnă consilier, nu este o specie inferioară consilierilor, vă rog foarte mult să mă respectați ca atare, pentru că eu dacă vorbesc aici, o fac într-o calitate oficială și nu în calitate de supus austriac. Aceasta, în primul rând, este dreptul meu și chiar dacă nu se prevede în regulament. În mod frecvent, mă atacați! În al doilea rând, trebuie să știți că Legea nr. 10, de exemplu, v-am făcut în material o prezentare destul de consistentă a actelor normative, care reglementează materia, Legea nr. 10 presupune un contact permanent cu cei care gestionează fondul locativ. Sunt necesare zilnic informații, informații care uneori ne vin cu o întârziere de săptămâni sau chiar luni. Îmi pare rău pentru faptul că reprezentanții RECONS sunt aici și mă aud, poate că sunt de acord sau nu, dar noi știm foarte bine și o putem dovedi cu date de intrare-ieșire, sunt sancțiuni foarte severe în aplicarea acestei legi pentru faptul că nu putem soluționa notificările în termen. Dacă toată baza de date este la noi, informația o obținem instantaneu. M-am legat doar de un singur aspect din toate cele pe care vi le-am enumerat în raport.

**DI. Edeleni C:** - Eu, spre deosebire de doamna Borza, am găsit expunerea de motive a domnului primar, dar nu prea înțeleg care este, de fapt, substratul acestor motivații, da, să gestioneze mai eficient. Am înțeles, doamna secretar ne-a răspuns, deși nu sunt de acord cu felul în care a pus problema. Pe urmă, că informația circulă greoi. Atunci, haideți să desființăm toate societățile comerciale, în loc să le facem eficiente! Păi, aceasta nu este o motivare! Doamna secretar, eu nu vreau să vă atac, eu vă citesc de aici ceea ce spuneți dumneavoastră: - „tendința în ultimii ani este privatizarea”, așa justificați dumneavoastră tehnic proiectul de hotărâre. Ce are una cu cealaltă? Păi, eu știu că și RECONS –ul se ocupa de privatizare. Nu-mi răspundeți, că nu ..

**Dna Paul D:** - Ba da, domnule consilier..!

**DI. Edeleni C:**-Lăsați-mă să termin, că nu am terminat, vă rog frumos, nu am terminat, domnule președinte, vă rog să conduceți ședința! Văd acum că doamna ne conduce pe toți! Eu știu că este invitată la ședința aceasta. Deocamdată, mi s-a dat cuvântul, nu am intervenit peste dumneavoastră! Dacă vorbim de privatizare și eu sunt de acord cu o multitudine de legi explicate aici, chiar de doamna secretar, păi ce, până acum RECONS-ul nu a făcut vânzări de spații locative, de spații comerciale? Eu știu că le-a făcut! Pe 550 le-a făcut majoritatea! Or, eu cred că așa cum a spus și doamna Borza, sunt alte dedesubturi și faptul că veniți și faceți referire aici în proiect la Hotărârea AGA, eu nu mai am încredere în ce hotărăște AGA acolo, pentru că au mai fost niște hotărâri, care, tot dumneavoastră ați venit la noi să le schimbăm că nu sunt bune! Și mai pun o întrebare, dacă se ia această activitate, care cred că este principală, a RECONS-ului, o să mai aibă veniturile necesare să existe? Pentru că, la urma urmei, știți, mai sunt acolo mai mulți acționari! Eu cred că și acest proiect este un proiect care are un secret. Și am vrea și noi să știm acest secret! Dar, mă rog, o să-l aflăm în timp, pentru că vorba cuiva, toate se află, până la urmă!

**Dna Paul D:** -Voiam doar să vă precizez că aceste comisii, conform Legii 550, la vânzare cabinete medicale, prin efectul legii, sunt constituite la nivelul Consiliului Local și nu a RECONS-ului, RECONS-ul a vândut locuințele. Atât. Spații comerciale nu a vândut. Dintotdeauna și domnul consilier Popa, domnul consilier Voicu știu, doamna consilier Borza știe, aceste comisii au fost constituite la nivelul Consiliului Local, atât conform hotărârilor de guvern anterioare, cât și în temeiul Hotărârii Consiliului nr. 112, care a existat la un moment dat și conform Legii nr. 550, pe care tocmai ați menționat-o. Deci, vânzarea spațiilor se face la nivel de Consiliu Local, nu la nivel de RECONS.

**Dna Braica A:** - Am și eu cam aceleași nelămuriri ca și colegii mei dinainte, doar că eu nu am atâta experiență ca și dânsii, să întreb atât de punctual, eu am să întreb altfel-dacă nu a funcționat afacerea RECONS, acum desființăm SC RECONS ? Și aș dori răspunsul în scris, dacă se poate!

**Dl. Moșneag O:** - Supun la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentele care au trecut

**Cine este pentru ? 17 pentru**

**5 împotriva (dl. Popa, dna Borza, dna Braica, dl. Edeleni, dl. Curta). (22 consilieri prezenți).**

**8**

**Proiect de hotărâre privind numirea domnului Oniga Laurian Leontin în funcția de director al Teatrului „Ioan Slavici” Arad**

**Dl. Moșneag O:** - Există un amendament al doamnei Rodica Borza.

**Dna Borza R:** - Da. Am un amendament pe care îl susțin și astăzi și face referire la articolul 3 din hotărâre, explicat prin aceea că știm foarte bine apetitul primarului de a omorî directorii de la Teatru și atunci, mi se pare că este nejustificat să mandatăm primarul municipiului Arad să negocieze, să încheie, să semneze contractul de management. Vă propun ca acest contract de management să-l stabilim noi și să-l aprobăm în Consiliul Local și doar primarul să fie mandatat să-l semneze așa cum l-am stabilit noi în Consiliul Local. Dacă vreți să avem un director la Teatru, dacă nu, atunci „boală lungă, moarte sigură!” Vă rog să aprobați acest amendament: „contractul de management să îl aprobe Consiliul Local, iar Primarul să fie mandatat să-l semneze”.

**Dl. Moșneag O:** - Mă rog, nu știu cum putem noi, Consiliul Local să...

**Dna Borza R:** - Le-am aprobat pe toate în Consiliul Local, de la toate societățile!

**Dl. Moșneag O:** - Nu, nu aici este cu totul altceva, aceasta nu este o societate, este o instituție.

**Dna Borza R:** - Merge pe aceleași criterii!

**Dl. Moșneag O:** -Bine, asta ar însemna, știți ce se întâmplă, în fond și la urma urmei, din câte înțeleg, aceasta ar însemna amânarea proiectului, amânarea proiectului ar însemna să nu avem, mai departe, director la teatru și aceasta înseamnă că acolo există niște lucruri care trebuie terminate și încheiate și nu se poate pentru că nu avem ...

*(n.n. intervine din sală doamna Borza, nu se înțelege ce spune, nu vorbește la microfon)*

**Dl. Moșneag O:** - Păi, prima dată trebuie să avem contractul de management în Consiliu!

**Dna Borza R:** - Tot așa este, domnule! Este același lucru!.

**Dl. Moșneag O:** Păi, nu este același lucru, noi îi dăm avizul acum și după aceea îl semnează primarul, nu?

**Dl. Pădurean C:**-Pentru a ieși, eventual, din impas, aș vrea să-i comunic doamnei Borza că în cadrul Comisiei de Cultură s-a discutat ca, știți că a fost mare tevdatură în comisiile de cultură și s-a discutat în comisie, contractul de performanță cu directorii acestor instituții de cultură să treacă prin Consiliul Local și să fie un contract-cadru, pe care să-l încheiem pe un an de zile, dar urmează să stabilim acest cadru. Solicitarea mea este – Teatrul este într-o situație de nedescris aproape – nu funcționează, de luni de zile aproape nu se întâmplă nimic. Ceea ce, de fapt, dumneavoastră doriți, doamna consilier Borza să propuneți, urmează să se definitiveze pentru toate instituțiile de cultură, aflate sub administrarea Primăriei Arad, urmând să fixăm acest cadru. Rugămintea mea este să renunțați la amendament, pentru că oricum noi vom face acest cadru pentru toate cele patru instituții, ca să putem depăși ceea ce spunea domnul consilier Moșneag, ca Teatrul să poată funcționa.

*(n.n. dna Borza vorbește din sală, nu se înțelege ce spune, nu vorbește la microfon).*

**DI. Pădurean C:**-Nu, pentru că tot noi vom hotărî - contractele de performanță cu directorii instituțiilor de cultură le vom hotărî în Consiliul Local.

**DI. Voicu E:** - Deci, vă propun un amendament, să spunem: „contractul va avea o anexă: „criteriile de performanță stabilite de comisie, care vor fi aprobate de consiliu”.

**Dna Paul D:** -Da, s-ar putea să treacă pentru că Ordonanța 26/2005 privind managementul instituțiilor de cultură, prevede la articolul 6 și s-ar putea să meargă ceea ce spuneți, prevede așa: „*evaluarea performanțelor manageriale ale conducătorilor instituțiilor de cultură și ale modului de îndeplinire a proiectului de management.*”. Proiectul de management a făcut obiectul concursului, pe baza lui, el a câștigat. Bun. „...se face astfel: după 90 de zile calendaristice, considerată perioadă de probă...”, după 3 luni de la data încheierii contractului – se încheie contractul și după aceea, prin efectul legii urmează o perioadă de trei luni, în perioada aceasta de trei luni se stabilesc aceste lucruri și în intervalul acesta se poate interveni. 90 de zile de la data, da, conform articolului ăstuia. Merge!

**DI. Moșneag O:**-Supun votului propunerea domnului Voicu – contractul va avea o anexă: „criteriile de performanță stabilite de comisie....conform prevederilor legale”.

**Dna Borza R:** -Dar articolul 3 trebuie scos, domnule!

**DI. Moșneag O:**-Doamna Borza nu-și mai menține amendamentul!

**Dna Borza R:**-Dar se bat cap în cap, trebuie scos articolul 3!

**Dna Paul D:**-Păi nu, că trebuie să se încheie contractul de management! Contractul de management se încheie și se mai face o anexă la el cu niște criterii de performanță care se aduc în fața consiliului. Dacă consiliul nu aprobă, în 3 luni de zile oricum ..

**DI. Moșneag O:** - Să nu uităm, totuși, că a existat o persoană care acolo a susținut un examen și a câștigat și acum noi ce facem, am venit să facem un contract care...

**DI. primar:** -Am o rugămintă, pentru că eu cu doamna Braica o să trebuiască să coborâm, acesta este contractul-cadru, care a fost la toată lumea. În Comisia de Cultură s-a discutat despre un studiu și un contract pentru toți. În momentul în care o să-l aprobăm pe acela, evident, că acesta, pe care-l semnează domnul director, el trebuie să intre în funcțiune acum, nu va mai fi valabil. Deci, rugămintea este să nu mai blocăm o treabă, dacă am ajuns la ea.

**DI. Edeleni C:**-Domnule primar, până plecați, că doream să vă urăm *sărbători fericite*, dar am, în spiritul sărbătorilor, o rugămintă la dumneavoastră – dacă mă puteți ajuta, de trei săptămâni am dat un interviu la RCS și nu-i dă drumul. Vă rog, interveniți să-i dea drumul, domnule! Domnule primar, haideți, în spiritul sărbătorilor, de trei săptămâni nu-i dă drumul! Haideți, că nu vă atac acolo, chiar în unele locuri vă laud!

**DI. Moșneag O:** - Da, vă mulțumesc. Am discutat și cu doamna Doina Paul și există posibilitatea de a introduce un articol nou sau un alineat nou, astfel încât să încheie contractul de performanță în termenul de 90 de zile.

**Dna Paul D:**-Nu, nu așa. Deci, „contractul de management, pe care este mandatat primarul să-l semneze, se completează cu „criteriile de performanță aprobate de consiliu, înăuntrul termenului de 90 de zile, reglementat de articolul 6 din Ordonanță” sau „reglementat de Ordonanța 26”– ceva de genul acesta.

**DI. Moșneag O:** - Supun votului dumneavoastră amendamentul

**Dna Borza R:** -Haideți, vă rog, dați-i cuvântul domnului director Oniga, să-l ascultăm și pe dumnealui, din punctul dumnealui de vedere, dorește ca acest contract de management să fie stabilit de către Consiliul Local sau de către domnul primar?

**DI. Moșneag O:** - Păi, acum nu știu dacă merge după ceea ce dorește dumnealui! Haideți că nu suntem la piață. Supun votului amendamentul care s-a...

**DI. Manta F:** - Nu vă supărați, dar nu angajatul stabilește contractul cu angajatorul, nu vă supărați!

**DI. Moșneag O:** - Supun votului amendamentul domnului Voicu – ceea ce a citit doamna secretar!

**Dna Paul D:** - Amendamentul domnului Voicu!

**Dna Borza R:** - Nu vă supărați, noi suntem cei care hotărâm, domnule Manta!

**DI. Moșneag O:** - Supun la vot amendamentul domnului Voicu, corectat de doamna Doina Paul!

**Cine este pentru ?**

**17 pentru , 4 împotriva (dl. Popa, dl. Edeleni, dl. Curta, dna Borza)**

**1 consilier ieșit din sală (dna Braica). (21 consilieri prezenți).**

*(n.n. din sală vorbește doamna Borza, nu se înțelege ce spune, nu vorbește la microfon)*

**DI. Moșneag O:** - Supun la vot proiectul de hotărâre, în ansamblu.

**Cine este pentru ? 17 pentru, 4 abțineri (dl. Popa, dl. Edeleni, dl. Curta, dna Borza)**

**1 consilier ieșit din sală (dna Braica).(21 consilieri prezenți).**

**9**

**Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al  
Direcției de Dezvoltare și Asistență Comunitară Arad**

**DI. Moșneag O:** - Supun la vot proiectul de hotărâre.

**Cine este pentru ? Unanimitate.**

**(21 consilieri prezenți – dna Braica ieșită din sală).**

**10**

**Proiect de hotărâre privind închirierea unor terenuri situate în municipiul Arad,  
cătore SC ROMTELECOM SA-Directia de Telecomunicații Arad "**

**DI. Moșneag O:** - Supun la vot proiectul de hotărâre.

**Cine este pentru ? 20 pentru, 1 abținere**

**(dna Borza). (1 consilier ieșit din sală – dna Braica.**

**21 consilieri prezenți).**

**DI. Moșneag O:** -Deci, la Comisia Consultativă s-a discutat cu executivul, tarifele sunt aceleași pentru toată lumea. Da, îmi cer scuze, vă comunic acum. Da. Tarifele sunt aceleași pentru toată lumea. Supun la vot acest proiect de hotărâre.

**DI. Moșneag O:** - Reiau votul

**Cine este pentru? 20 pentru, 1 abținere (dna Borza) (21 consilieri prezenți).**

**11**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului pentru transportul public local de călători  
cu tramvaiele**

**DI. Moșneag O:** -Supun la vot. Da, poftiți!

**DI. Edeleni C:** -Stați puțin, că aici majorăm, nu scădem! Și iarăși revin la documentele care mi-au fost prezentate și vorbesc aici de un raport al serviciului de specialitate, care spune cauzele, printre care enumăr câteva: pierderi de miliarde, în activitatea acestei societăți, pe urmă, majorări salariale. Eu întreb, dacă pierzi, mai faci majorări salariale? Probabil că trebuie văzut și contractul de performanță de acolo și nu în ultimul rând și foarte interesant—implicațiile privind creditul de la BERD. Cam repede vin implicațiile de la BERD ca să le punem pe biletul de tramvai. Așa scrie aici. Păi, atunci când vor începe să vină banii, ce implicații o să aibă, că deocamdată numai auzim de ele. Și eu cred că acolo, domnule președinte, lăsați că imediat termin, domnule Dekany, vă pun dumneavoastră următoarea problemă sau, mă rog, cu dânsul doream să vorbesc, dacă nu... eu cred că înainte de a găsi asemenea cauze, care pot fi și acestea, există și o problemă de management – s-a făcut o verificare acolo? Că a veni să ceri doar subvenții și a veni să mărești valoarea biletelor, eu cred că nu este suficient! Pentru dă doream să vedem și alte cauze. Aceasta este întrebarea – s-a făcut? Pentru că acolo știu că există o conducere de peste 12 ani. Să vedem dacă acolo managementul corespunde și nu numai să tot mărim pe spinarea cetățenilor tot felul de bilete și să invocăm că vine BERD-ul!

**DI. Dekany T:**-Eu cred că observațiile pe care le-ați făcut dumneavoastră sunt pertinente, sunt de aceeași părere, vreau să vă precizez doar faptul că în acest proiect cu BERD-ul, pentru refacerea infrastructurii, un capitol special din acest proiect se va referi la managementul acestei societăți comerciale. Fiindcă nu se poate face o reabilitare a infrastructurii fără un management adecvat. Și eu sunt de aceeași părere că sunt probleme și cred că se poate observa cu ochiul liber când două, trei

tramvaie vin goale unul după altul în anumite ore. Nu spun că nu sunt ore de vârf. Este mult de discutat pe treaba aceasta. Oricum, din punctul de vedere al regândirii a tot ceea ce înseamnă managementul Companiei de Transport Public, se va face în cadrul acestui program, cu BERD-ul, în cursul anului ce urmează.

**DI. Marian O:**-Nu voiam să dau răspunsul, voiam să spun doar că susținerea creșterii tarifului de tramvai ar fi trebuit să fie susținută și de o reducere a cheltuielilor pe care le are societatea. Din păcate, ne trezim numai cu o susținere a creșterii tarifului, fără o fundamentare foarte serioasă. Dar, așa cum spunea domnul viceprimar, sperăm ca, în viitor, odată cu modernizarea infrastructurii, să avem parte și de o restructurare.

**DI. Moșneag O:**-În cadrul Comisiei de Buget-Finanțe, am discutat cu domnul director și acolo aceeași nelămurire am avut-o și eu, dar am înțeles că datorită pierderii unei părți a subvenției pe anul trecut, acum nu a mai avut de unde să reducă cheltuielile. Este o motivație, este un fapt pe care trebuie să-l acceptăm acum, de moment. Dorește domnul director să ne prezinte?

**DI. Dekany T:** - Doriți să-i dăm cuvântul domnului director?

**DI. Torsin R:** - Timp de două zile, cât au fost programate ședințele pe comisii, eu am fost aici și am stat împreună cu Direcția Economică de la Primărie, la dispoziție, pentru tot felul de întrebări. Sunt surprins că domnul Edeleni, care a fost, dar, bineînțeles, a plecat înainte de a începe ședința, stând acolo, putea să-mi pună mie întrebări directe, de câte ori am făcut majorări, câți salariați avem, ce nivel de salarizare există în compania noastră. Nivelul de salarizare este foarte scăzut, venitul mediu este cu 1.000.000 mai mic decât nivelul veniturii medii pe anul trecut. Parcul nostru, care este în creștere, nu cheltuie, datorită faptului că am reușit și am adus, în condiții foarte avantajoase, un număr foarte mare de vehicule, motiv pentru care am putut să economisim la un singur capitol, anume, la piese de schimb și materiale, dar costul energiei în creștere ne obligă să facem această, dacă vreți, ajustare a tarifului, cu indicele prețului de consum pe această perioadă, de aceea am mers cu acest 9%, la care dă dreptul însăși legea, există o lege a transportului public local de călători, Legea nr. 284, care specifică, atunci când acest indice este peste 5% se poate face corecția tarifului.

**DI. Moșneag O:**-Domnule director, vă mulțumesc. Ceilalți suntem lămuriți. Haideți, doamna Rodica Borza, aceasta este prea de tot! Adresezi o întrebare cuiva și în momentul în care îți răspunde ieși! Da. Supun la vot acest proiect de hotărâre.

**Cine este pentru ?17 pentru, 1 împotrivă(dna Borza)**

**2 abțineri(dl. Marian și dl. Popa). 2 consilieri ieșiți din sală (dl. Edeleni și dna Braica).**

**12**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea metodologiei de fundamentare a nivelului tarifului și a tarifului privind accesul la obiectivul „Patinoar artificial mobil”.**

**Retras de pe ordinea de zi.**

**13**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării contractului de concesiune nr.6863 din 25.07.2002 încheiat cu SC ASA Servicii Ecologice SRL**

**DI. Marian O:** - Aici există din partea Comisiei nr. 3 amendamentul de completare a expresiei „deșeuri nepericuloase” din articolul 8, alin 11, cu atributul „industriale”. Același amendament există și la Comisia nr. 4. La Comisia nr. 5 sunt amendamentele domnului Manta și ale domnului Neamț, „completarea articolului 3, alineatul 2 „prețurile de depozitare pentru deșeurile provenite din construcții va fi de 9,5 EURO pe tonă, sistem strict de control și amenzi, în vederea depozitării pe an a unui minim de 5000 de tone, provenite din construcții, deșeuri din demolări, cu excepția pământului, în depozitul ASA.

Supun votului dumneavoastră amendamentul Comisiei nr. 3, pe care-l cumulez cu cel al Comisiei nr. 4, că este același amendament. Supun la vot.

**Cine este pentru ?18 pentru**

**2 abțineri (dl. Popa, dna Borza).**

**20 consilieri prezenți în sală – dna Braica și dl. Edeleni ieșiți):**

**DL. Moşneag O:** - Supun la vot amendamentul Comisiei nr. 5.

**Cine este pentru ?17 pentru**

**3 împotrivă(dl. Popa, dna Borza, dl. Curta).**

**20 consilieri prezenți în sală – dna Braica și dl. Edeleni ieșiți).**

**DL. Marian O:** - Aș dori să mai formulez câteva amendamente referitoare la acest contract și această hotărâre. În primul rând, la articolul 2 din hotărâre aș vrea să fac o completare. „prezenta hotărâre va intra în vigoare după însușirea amendamentelor de către contractant”. Aceasta să fie formularea articolului 2. Mergând la actul adițional, solicit eliminarea articolului 4 din contract, ca urmare a acestuia, solicit și eliminarea ultimului alineat din articolul 8, punctul 8, dacă doriți le citesc și din anexa privind „eșalonarea datoriilor” solicit eliminarea ultimului alineat. O găsiți pe ultima pagină, anexa la actul adițional nr. 4 – eșalonarea datoriilor pe anul 2006.

**DL. Moşneag O:** - Mulțumesc. Supun la vot amendamentul domnului Ovidiu Marian.

*(n.n. a intrat dl. Edeleni)*

**Cine este pentru ?16 pentru**

**5 abțineri(dl. Popa, dl. Voicu, dl. Edeleni, dl. Curta, dna Borza).**

**(21 consilieri prezenți – dna Braica ieșită).**

*(n.n. intră în sală dna Braica – 22 consilieri prezenți).*

**DL. Edeleni C:** - Doresc să fac un scurt comentariu. Am studiat și eu acest proiect de hotărâre și chiar că la prima vedere suntem mai încântați că vom plăti mai puțin, se face o reducere, chiar substanțială, dar ce m-a surprins, în perspectivă, în graficul care este prezentat aici, foarte mic, dar până la urmă l-am deslușit, că de la 1.000.173, în 2005, ajungem în 2014 la peste 2.000.000. Adică aproape o dublare a cheltuielilor. Pentru că, la urma urmei, aceasta ne interesează, cât va suporta bugetul? Dar, probabil că până atunci eu cred că invers, nu o să crească cantitatea de deșeuri sau de resturi depozitate, pentru că nu văd de unde. Aceasta este părerea mea, domnule Voicu! Am și eu păreri! Până atunci vom face și curățenie, bănuiesc, și o să facem marile construcții și renovări. Acesta este singurul meu comentariu, apreciez faptul că plătim mai puțin, dar în perspectiva anilor care urmează, cel puțin așa este trecut acum, domnule primar este corect, nu? Da totuși este foarte mare perioada de timp.

**DL. Dekany T:** - În contractul inițial era prevăzută în fiecare an o creștere. Durata contractului nu se modifică, numai tariful!

**Dna Borza R:**-Vă contrazic. Eu am contractul, am cerut contractul ASA, nu este nici o majorare, este vorba că pentru primii 10 ani se aprobă tarifele de consiliu și după aceea se face, se indexează cu rata medie a inflației pentru EURO. Acesta este contractul pe care mi l-a dat Primăria, îl am aici. Dar, mă rog, or fi altele pe care le țineți la dumneavoastră. Doresc să întreb ceva și chiar să mi se răspundă. Am văzut că din motive care nu interesează pe nimeni și cred că nu ne interesează, n-ar trebui nici pe noi, că este suficient, că știe primarul, anul trecut nu a fost plătită ASA și s-a acumulat o datorie de 28 de miliarde de lei. Bun, până aici, bine. Vreau să întreb care este situația acestei sume de 28 de miliarde de lei? Unde se află ea la această oră și ce s-a întâmplat cu ea?

**DL. primar:** -Deci, mă obligați să intru într-o dispută în care nu era necesar să intrăm, pentru că din punct de vedere al orașului, această problemă, să spunem, este rezolvată. Pentru că, doamnă, a fost negociat sau s-au câștigat cele două lucrări „Polaris” și ASA, dacă făceați un calcul, sumele de plată sunt mai mari decât veniturile de la „taxa specială”. Și în fiecare an, în 2004, sunt datorii, în 2005 sunt datorii. Rolul administrației este să înceapă să negocieze cu aceste firme, să coboare aceste prețuri, ca într-un timp de un an, de doi ani, să plătim datoriile, că aici avem o problemă – să plătim datoriile. Deci, eu vă rog frumos, cred că am făcut un gest și să ne oprim aici, un gest important pentru oraș, plecat de la faptul că atunci când s-a dimensionat, întotdeauna trebuie să vezi cât poți să colectezi din taxa respectivă, să ai aceleași valori la cele două cheltuieli, pentru că ai cheltuieli de colectare, transport și depozitare.

**Dna Borza R:** - Vă contrazic, am aici un tabel, o eșalonare de plăți pe 2006.

**DL. primar:** - Păi, logic, doamnă, dacă avem datorii, ce trebuie să facem cu ele?

**Dna Borza R:** - Stați calm, nu vă enervați! Stați puțin, ca să discut tabelul dumneavoastră! Deci, este un tabel aici, eșalonări, pe 2006 și toată datoria de 28 de miliarde o eșalonați din ianuarie până în decembrie. Și apar aici niște sume care oricum sunt mult mai mari decât au fost sumele anilor anteriori. Păi, de unde le plătiți, dacă spuneți că nu aveți bani? Aveți sau nu aveți bani? Ce s-a întâmplat cu cele 28 de miliarde, taxa specială de salubritate?

**Dl. primar:** -Vă mulțumesc pentru întrebare. Era cazul dumneavoastră să vă uitați mult mai profund acolo.

**Dna Borza R:** - Deci, ce s-a întâmplat cu taxa de salubritate pe anul 2005, de 28 de miliarde, de nu s-a plătit la ASA, ce s-a întâmplat cu ea?

**Dl. primar:** - Doamnă, dacă nu se colectează? Taxa atât este dimensionată!

**Dna Borza R:** - Păi, de ce nu le-ați colectat?

**Dl. primar:** - Nu doamnă, atât este valoarea! Extraordinar!!!

**Dna Borza R:** - Păi și în 2006, de unde le colectați, domnule, că le-ați pus aici, că le plătiți în 2006.

**Dl. primar:** - Am micșorat....

**Dna Borza R:** - Nu ați micșorat nimic!

**Dl. primar:** - Doamnă, ascultați-mă, să vă răspund! Am micșorat, începând de astăzi, taxa!!!! Deci, de astăzi, la depozitare, vom plăti mai puțin! Ce plătim mai puțin, încercăm eșalonat, în 12 luni, economia aceasta, să plătim datoria!

**Dna Borza R:**-Domnule, nici eu nici dumneavoastră nu suntem contabili, dar cât ați redus dumneavoastră taxa, este ...

**Dl. Tokay G:** -Văd că nu este nevoie de noi! Putem pleca până rezolvă doamna consilier treaba aceasta?

**Dl. Moșneag O:** - Doamna consilier, aveți un amendament? Dacă nu aveți amendament, vă rog frumos, pentru că ați fost la comisie, ați avut tot timpul din lume să întrebați, să ..vă rog, doriți să transformați, din păcate, într-o..., să nu zic într-un cerc!?

**Dna Borza R:** - De ce ne grăbim?

**Dl. Moșneag O:** -Doamnă scumpă, aveți amendament?

**Dna Borza R:** -Domnule, dar nu atât de scump pe cât vă sunt eu dumneavoastră, mă lăsați să fac comentariul necesar, ca să știu dacă votez sau nu proiectul acesta?

**Dl. Moșneag O:** -L-ați făcut și ați intrat în polemică. Faceți amendament sau supun proiectul votului? Vă mulțumesc, prin urmare, nefiind nici un amendament din partea doamnei consilier Borza, supun la vot proiectul de hotărâre.

*(n.n. a ieșit din sală dl. Dolha).*

**Cine este pentru ?16 pentru, 5 abțineri (dl.Popa, dl.Edeleni, dna Borza, dl.Curta, dna Braica).  
(21 consilieri prezenți, dl. Dolha iese afară).**

14

**Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor aferente lunii ianuarie 2006 cu beneficiarii de gratuități pe mijloacele de transport în comun**

**Dl. Moșneag O:** - Supun la vot proiectul de hotărâre.

**Cine este pentru ?Unanimitate. (21 consilieri prezenți, dl. Dolha iese afară).**

15

**Notificarea concediilor primarului și viceprimarilor**

Au fost notificate concediile domnului primar și ale domnilor viceprimari.

16

**Proiect de hotărâre privind premiarea elevilor distinși cu premiul I sau medalia de aur la concursurile școlare naționale și internaționale din anul 2005.  
(inițiativa doamnei consilier Alexandra Braica).**

**(n.n. s-a dezbătut la începutul ședinței).**

### Diverse

**DI. Tokay G:** -Am dorit să stau cu fața spre dumneavoastră în momentul în care sunt nevoit să depun mandatul meu și să renunț la calitatea mea de consilier, întrucât plec din Arad. Nu vreau să fiu sentimental, dar tare mi-ar place dacă am reveni puțin la atmosfera colindelor, acum înainte de plecare. Și mi-am adus aminte că întreaga mea carieră, care se încheie aici în Arad, a început exact acum 16 ani, când Rodica (*referire la dna Broza Rodica n.n.*) stătea încă la Baroul Avocațial și tare îngrijorată era când a văzut cum cu Titus Ghiorghiof și cu Zoli Hosszu, am venit și noi aici și am strigat în neștire, în extaz, ore întregi și așa a început totul. Dacă nu așa fi venit atunci, probabil așa fi acum avocat în baroul din Arad. N-a fost să fie. Când am început această activitate am fost ferm convins că aceasta este ultima demnitate pe care o ocup, pentru că și vârsta etc. Și am fost tare fericit că am ajuns să servesc orașul, în fine și în mod direct. Am primit o ofertă care era atât de onorantă, care este pur și simplu, încoronarea întregii mele vieți publice, de a reprezenta această țară, România, în străinătate. Și nu am putut spune nu, pentru că am fost copleșit. Așa că nu am decât să vă mulțumesc pentru aceste luni, aproape un an, cât am stat împreună. Probabil, așa fi putut să dau mai mult sau mai puțin, nu se știe, am sperat să aduc un pic de contribuție la disciplinarea și la organizarea dezbaterilor care ne dau atât de mult de furcă, deocamdată nu a mers. Sper că în viitor vom reuși să fixăm foarte clar obiectul dezbaterilor, durata intervențiilor etc, concomitent cu acestea păstrând caracterul cald și colegial, care trebuie să ne caracterizeze. Încă o dată vă mulțumesc, Sărbători Fericite și La Mulți Ani!

**DI. primar:**-Vă mulțumim mult. În numele Primăriei și în numele colegilor din consiliu, vă putem spune că ne pare rău că plecați, dar în poziția unde plecați, dorim să vă felicităm și poate duceți un cadou din partea noastră în țara prietenă, prietenia noastră. Și vă pot spune că atunci când am primit, săptămâna trecută, lista unde noi doream să avem colaborări, am bifat din cele 5 țări și țara unde veți merge dumneavoastră ambasador. Mulțumim și vă felicităm.

*(n.n. sala aplaudă - în acest timp, domnul primar îi înmânează domnului consilier Tokay un dar).*

**DI. primar:**-Sunt obligat să notific concediul, care începe din 22 decembrie până în 29.12.2005. Posibil să avem o ședință de consiliu în această perioadă, dacă vom mai primi o sumă de bani de la Guvern. Acum vă invit să mergem în fața Primăriei, unde avem un eveniment important și apoi vă invit la o recepție, împreună cu administrația din municipiul nostru, la ora 17,00. Vă mulțumesc.

**DI. Edeleni C:** - Renunțăm la „Diverse”, domnule președinte?

**DI. Moșneag O:** - Păi din câte am înțeles de la dumneavoastră, renunțăm. Vă mulțumesc. Ordinea de zi fiind epuizată, declar ședința de astăzi închisă.

SECRETAR  
Doina Paul

SEF SERVICIU  
Lilioara Stepanescu

Consemnat și redactat  
Carmen Popa



